

# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA**

### **CONSILIARE**

**DEL 17 MAGGIO – 16:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

#### INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<a href="#">Apertura Lavori</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">Punto numero 1 all'ordine del giorno.</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">Punto numero 2 all'ordine del giorno.</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">Comunicazioni al Consiglio Comunale</a>	<a href="#">8</a>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Punto numero 3 all'Ordine del giorno</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Punto numero 4 all'Ordine del giorno</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>DOTTORE FAZIO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>DOTTOR CUDIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>15</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>19</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>19</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>Punto numero 5 all'Ordine del giorno.</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE TURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>

<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>DOTTORE FIOCCA</u>	<u>31</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo.</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>33</u>
<u>DOTTOR FIOCCA</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>34</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>49</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>49</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo.</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>53</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>Richiesta di prelievo punto n. 78 all'ordine del giorno.</u>	<u>64</u>

CONSIGLIERE GENNA 65

PRESIDENTE STURIANO 65

Punto n. 78 all'ordine del giorno. 66

CONSIGLIERE GENNA 66

PRESIDENTE STURIANO 66

### Apertura Lavori

#### PRESIDENTE STURIANO

Siamo pronti. Segretario possiamo iniziare con l'appello.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente (entra alle ore 17:15); Ferrantelli Nicoletta, assente (entra alle ore 17:15); Ferreri Calogero, assente (entra alle ore 17:25); Coppola Flavio, assente (entra alle ore 17:15); Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente (entra alle ore 17:15); Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente (entra alle ore 17:20); Sinacori Giovanni, assente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente (entra alle ore 17:51); Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente (entra alle ore 17:30); Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

#### PRESIDENTE STURIANO

In corso di appello sono entrati diversi colleghi Consiglieri. Quindi oltre alla collega Giusi Piccione che ci era sfuggito nella segnalazione. Sì, la presenza del numero legale è verificata, dovremmo essere in 17. Perché è entrato il consigliere Rodriquez Aldo, il consigliere Gandolfo ed il consigliere Rodriquez Mario. Quindi siamo in presenza di 17 Consiglieri comunali su 30. La seduta è valida.

### **Punto numero 1 all'ordine del giorno.**

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Iniziamo con il primo punto all'ordine del giorno "Nomina Scrutatori". Propongo all'aula di nominare come scrutatori il collega Michele Gandolfo, la collega Federica Meo ed il collega Aldo Rodriguez. Per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Approvato all'unanimità dei Consiglieri presenti. 17 Consiglieri presenti, 17 voti favorevoli.

### **Punto numero 2 all'ordine del giorno.**

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Passiamo al punto 2 : "Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". Comuniciamo all'aula che sono stati depositati i verbali della seduta del 27. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono intervenire sui verbali ne hanno la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire li mettiamo in votazione. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 17 presenti, 17 voti favorevoli sull'approvazione dei verbali delle sedute precedenti.

### **Comunicazioni al Consiglio Comunale**

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Prima di iniziare alcune comunicazioni istituzionali. La collega Linda Licari comunica che per ragioni professionali non potrà partecipare alla seduta di Consiglio Comunale prevista per oggi 17 maggio.

### **Punto numero 3 all'Ordine del giorno**

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Passiamo all'ordine del giorno così come concordato in Conferenza dei capigruppo. Iniziando scorrendo quello che è l'ordine dei lavori. Il primo tutto 3 : "approvazione programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza a soggetti estranei e dall'Amministrazione comunale". È stata ritirata con nota dell'Assessore proponente Agostino Licari, con nota protocollo 45 / 401 del 16 maggio 2017. Ha ritirato la proposta deliberativa in quanto ormai superata. Il punto 3 ritirato.

### **Punto numero 4 all'Ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 4 : "Approvazione Nuovo Regolamento della Biblioteca Comunale "S. Struppa" del Comune di Marsala. Prego, collega, sull'ordine dei lavori.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie. Presidente, secondo me non possiamo continuare con questo sistema. Sul punto 4, a maggior ragione sul punto 5, ritengo che la presenza dell'Amministrazione è, no fondamentale, più che fondamentale. Siccome questo discorso succede ogni volta, a mio avviso non so se è più possibile portare avanti questo tipo di ragionamento. L'Amministrazione in 5 che sono, ne facciano un altro, lo fanno per il Consiglio Comunale, se ne vanno tutti a casa, così sciogliamo tutto. Ma non è normale che si pensa solo ad un determinato lavoro e non si pensa che c'è un Consiglio Comunale che ha bisogno di lavorare, che ha 80 punti all'ordine del giorno ed è importantissima la presenza dell'Amministrazione. Sono contento che vedo alcuni funzionari, dirigenti presenti, ma la parte politica che amministra dov'è?

PRESIDENTE STURIANO

Io le rigiro direttamente la domanda, significa che questi punti non hanno importanza, non sono abbastanza importanti per l'Amministrazione, diversamente sarebbe presente e difenderebbe gli atti deliberativi, così come si verifica... .. (Intervento fuori microfono)... Collega, questo è quello che registro io.

PRESIDENTE MILAZZO GIUSEPPE

Ancora più grave! A mio avviso tutto è importante di quello che avviene in Consiglio Comunale. Non esiste un atto deliberativo che interessa una parte dell'Amministrazione un atto deliberativo che non interessa. Tutte le delibere, se sono delibere di Consiglio Comunale hanno la propria importanza è giusto che siano seguite da chi le manda in Consiglio Comunale. Non so se è normale quello che sta succedendo, ma questo succede tassativamente ogni volta. Onestamente non so quale provvedimento possiamo prendere. Io sono d'accordo con lei, lei mi capisce non ce l'ho con lei sicuramente, perché lei è qua, puntualmente come me. Ma dico , questi ordine del giorni, amici della maggioranza, arrivano ai vostri Assessori, al vostro Sindaco? Penso di sì. Allora

datevi una smossa, che siete maggioranza, senno' cambiamo i ruoli. Lo mandiamo a casa e siamo noi maggioranza.

PRESIDENTE STURIANO

Invito il dottore Fazio, qualcuno per la parte tecnica a relazionare sulla proposta deliberativa. I due Presidenti di Commissione a relazionare sull'atto. Relazona lei dottore Fazio? Per me è indifferente.

DOTTORE FAZIO

Per eventuali aspetti tecnici di chiarimento, ci sono io, c'è la dottoressa.

PRESIDENTE STURIANO

La parte tecnica è presente, se c'è bisogno di chiarimenti tecnici, sono qui presenti e possono tranquillamente intervenire. Prego, Presidente Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Dirigenti. La Commissione Affari Generali ha trattato la delibera per la modifica del regolamento per la biblioteca comunale, sul testo originario abbiamo apportato diversi emendamenti, la Commissione ha lavorato con molta dedizione e ha sviscerati alcuni articoli, modificandoli ed approvandoli. Sul lavoro conclusivo si sono approvati gli emendamenti relativi agli articoli, riguardo al testo originale, numero 2 - 7 - 8 - 10 - 13 e 14. Gli articoli dal 15 al 32 del Regolamento. Come si può evidenziare, giusto verbale numero 7 del 7 febbraio 2017. La Commissione ha espresso parere favorevole a quelli che erano gli emendamenti apportati al testo originale del regolamento e la stesura finale del regolamento stesso. Pertanto avendo dato notizia del parere favorevole di questa Commissione, dei lavori fatti in maniera minuziosa, su tutti gli emendamenti e gli emendamenti apportati al regolamento. Si approvano gli emendamenti relativi agli articoli 2 - 7 - 8 - 10 - 13 e 14 e gli articoli dal numero 15 al numero 32 del Regolamento, verbale numero 10 del 3 febbraio 2017. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Quindi avendo ottenuto il parere di Regolarità Tecnica, la Commissione ha espresso parere favorevole sulle modifiche apportate al Regolamento stesso. Passerei la parola al Presidente della II Commissione che ha trattato, altresì, le

modifiche relativamente al regolamento sulla biblioteca comunale.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Presidente Gerardi. Ha chiesto d'intervenire il Presidente della Commissione Politiche Culturali, Ginetta Ingrassia, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Collegli, Dirigenti e pubblico. Anche in Commissione qualche settimana fa, qualche mese fa, abbiamo analizzato, visto, studiato il Regolamento, ci congratuliamo intanto con chi ha proposto questa modifica e questo nuovo Regolamento, perché in realtà di fatto ci trovavamo con un regolamento credo degli anni 60 - 61, quindi era assolutamente indispensabile questo lavoro, sia nella II Commissione Pubblica Istruzione che - come ha detto il collega - nella Commissione di merito, Affari Generali, abbiamo apportato alcune modifiche, condividendole con i collegli, pertanto anche da parte della Commissione è stato esitato l'atto con un parere favorevole, relativamente al regolamento, così come è stato emendato in fase di studio e di analisi nelle due Commissioni. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'atto deliberativo chi vuole intervenire? Dottore Fazio mi sembra di capire che sono stati apportati 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 emendamenti, sono stati calati all'interno dell'atto deliberativo, è stato fatto proprio sia da parte della Commissione e quindi il parere è unico sia al Regolamento che agli emendamenti. Possiamo tranquillamente mettere, dottore Fazio, in votazione, il Regolamento così come emendato. Collegli un attimo di attenzione. Stavo per mettere in votazione l'atto deliberativo. In maniera chiara ed inequivocabile. Un attimo di attenzione, è passaggio tecnico di fondamentale importanza. La Commissione ha apportato la modifica a diversi emendamenti. Chiedendo al Dirigente di formulare un nuovo testo regolamentare che tenga conto degli emendamenti inseriti e calati nella nuova proposta deliberativa. Quindi rispetto alla proposta dell'Amministrazione c'è un nuovo testo regolamentare che contiene gli emendamenti. Che sia chiaro all'aula. Collega Arcara, sull'atto deliberativo.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, Presidente. Un piccolo chiarimento, molto semplice, sullo scarto librario, cioè secondo quali criteri verrà effettuato. Visto che esiste, praticamente, un sistema SR-SMUSI, dottoressa Cudia, che tiene conto di alcuni parametri. Voi tenete conto di questa procedura oppure avete ignorato altri sistemi e scarto librario. Esiste il cosiddetto "magazzino librario" cioè, piuttosto che questi libri accantonarli, metterli in un angolo, perché inservibili, il cosiddetto "magazzino librario". Soltanto questo chiarimento, di cui non si parla nel Regolamento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri per favore. Questo modo di lavorare, onestamente, non lo condivido, anche da parte delle Commissioni. Se c'è un Consigliere che chiede che vengano votati singolarmente gli emendamenti, li dobbiamo votare singolarmente, a meno che all'unanimità mi dite che siete tutti favorevoli, allora cambia. Dobbiamo parlare di nuova delibera, ma se c'è un Consigliere che chiede che vengano votati singolarmente gli emendamenti si devono votare singolarmente. Prego, Dottoressa.

DOTTOR CUDIA

Tengo a precisare intanto una cosa, che non si era mai realizzata un'attività che si chiama di revisione e di scarto da quando la biblioteca era sorta. Questa attività l'abbiamo di concerto con la Dirigenza avviata nel 2013 - 2014. La continuiamo a realizzare, perché il lavoro è abbastanza oneroso, visto che appunto è un'attività che non si era mai fatta e che per altro è un'attività che le biblioteche devono fare, è obbligatorio. In alcune Regioni dove esiste la normativa biblioteconomica approvata a livello legge regionale, si deve annualmente, se non ogni due anni, verificare il patrimonio bibliotecario e procedere alla revisione ed allo scarto. Che cosa vuol dire questo? Intanto c'è nelle moderne biblioteche un nuovo sistema di collocazione. "Nuovo" tra virgolette, perché è da più di 20 anni attuato. Per cui lo scaffale non viene più riempito più in maniera chiusa, ma c'è una collocazione per argomento, che si chiama classificazione decimale DUI, che deve lasciare lo scaffale aperto e quindi significa non completamente pieno e ricolmo e che

obbligatoriamente, costringe i bibliotecari ad attuare la revisione e lo scarto e lasciare in scaffale quei libri che rispondono a determinati requisiti, più richiesti. Poi per ogni tipologia di libro... ..(Intervento fuori microfono)... Cosa succede? Ci sono delle normative precise per cui lo scarto non è che si fa così, di testa, ci sono dei criteri ed una normativa che regola la revisione o lo scarto soprattutto. Quindi un libro, per intenderci, viene scartato quando non risponde più ai criteri di richiesta, di fruibilità, non è più degno di essere consultato per le notizie che riporta. Quindi non è per tutti i libri e per tutte le tipologie e gli ambiti culturali, di contenuto che viene usato lo stesso metodo. Quindi esiste, possiamo anche parlarne, ma sarebbe troppo lungo. Oppure quando il libro è veramente così deteriorato che conviene, se il libro è degno di rimanere scaffale ricomprarne una copia nuova. Cosa succede dei libri messi in scarto? Anche qui ci sono delle regole da seguire. Con il nuovo Regolamento, con il Dirigente e con l'Assessore, abbiamo tenuto a specificare anche la destinazione dei libri messi in scarto. Quindi il libro completamente inutilizzabile, deteriorato, non più idoneo, può essere in dato al macero. Però ci sono altre possibilità. I libri possono essere anche donati, se sono ancora in buone condizioni ma non rispondono più a criteri di fruibilità della biblioteca, possono anche essere venduti e questa è una novità, perché si può anche attuare una vendita di questi libri messi in scarto, finalizzata poi, cioè il ricavato deve essere finalizzato all'acquisto di nuovi libri. Questo dovrebbe essere il fine. Quindi noi abbiamo comunque osservato questo, per quanto riguarda il magazzino, faceva una giusta osservazione, si è deciso anche di utilizzare alcuni spazi della biblioteca, della sala staccata di Terrenove, anche come deposito, perché questa nuova tipologia di collocazione, che prevede appunto lo scarto frequente del materiale, non fruibile, non più idoneo allo scaffale, però di materiale che comunque conviene ed è opportuno conservare, deve prevedere per le biblioteche un deposito. Questo abbiamo individuato, oltre a quello che abbiamo già in biblioteca anche nella sede di Terrenove.

PRESIDENTE STURIANO

C'è qualcuno che vuole intervenire sull'atto deliberativo? Non ci sono interventi sull'atto deliberativo. Passiamo alla fase della votazione.

Sono stati presentati diversi emendamenti. Segretario, sotto questo aspetto un chiarimento, non condivido questo metodo di lavoro, ci creano determinate difficoltà, se lo vuoi spiegare e spighi in maniera chiara cosa stiamo mettendo in votazione, se siamo tutti favorevoli, se non siamo favorevoli, poi lo diciamo.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Da un punto di vista procedurale, quello che diceva il Presidente è che se c'è una proposta iniziale dell'Amministrazione comunale, poi ci sono degli emendamenti che possono essere presentati anche in Commissione, c'è una proposta iniziale e quindi poi ci sono gli emendamenti. Su questi vanno espressi separatamente i pareri di regolarità tecnica e/o contabile e poi segue il suo iter. Significa che poi deve arrivare in Consiglio Comunale sottoponendo al Consiglio Comunale la proposta iniziale dell'Amministrazione, gli emendamenti. Quindi si devono votare separatamente gli emendamenti. Non è che ce la proposta e poi ne facciamo un'altra, perché diventa un'altra cosa. Diventa la proposta della Commissione. Invece qui c'è una proposta dell'Amministrazione, degli emendamenti legittimamente della Commissione, quindi arriva in Consiglio Comunale la proposta dell'Amministrazione e gli emendamenti della Commissione. Questa è l'iter corretto. Qui siamo in presenza di un nuovo regolamento, elaborato dalla Commissione, partendo come base dal regolamento presentato all'Amministrazione, che è un'altra cosa, è un fatto procedurale, il Consiglio Comunale poi decida, ci potrebbe essere il consigliere Milazzo, per dire che solleva e giustamente potrebbero essere degli emendamenti condivisi, come potrebbero essere gli emendamenti non condivisi.

#### PRESIDENTE STURIANO

Quando dico "non condivido" perché? Perché che la Commissione abbia approvato all'unanimità la nuova bozza è un fatto positivo, perché nella Commissione sono presenti tutti i Gruppi consiliari. Come dice lei, collega Ferreri, dice: "Io non conosco gli emendamenti, voglio essere messo a conoscenza degli emendamenti. Quindi le cose sono due: io ho il dovere di mettere al corrente l'aula di come stanno funzionando anche gli emendamenti. Se l'aula è favorevole al lavoro svolto dalla Commissione e nessuno eccepisce niente, io metto in votazione la nuova proposta regolamentare così come modificata ed emendata.

Se c'è qualche Consigliere che eccepisce la modalità di lavoro e vuole chiarimenti, io devo mettere l'aula nelle condizioni di avere i dovuti chiarimenti. Quindi gli emendamenti devono essere sottoposti singolarmente alla votazione dell'aula. Collega Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente, se posso avere di nuovo la delibera volevo leggere anche i firmatari di tutti gli emendamenti, di tutti i Consiglieri che hanno già firmato gli emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, è qui. Il collega Ferreri ed uno di quelli che ha firmato gli emendamenti, colleghi. A me dispiace. Quindi ha fatto bene il collega Gerardi a sollecitare la lettura di chi ha firmato. Scusate un attimo, per un fatto anche di correttezza. La collega Ingrassia, il collega Ferreri, il collega Galfano, Eleonora Milazzo, Daniele Nuccio, Letizia Arcara, Gerardi, Alfonso Marrone, Luana Alagna, Mario Rodriguez, Ignazio Chianetta, Pino Milazzo, Nicoletta Ferrandelli. Per un fatto di correttezza ho il dovere di mettere a conoscenza l'aula di quello che sta per votare.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente, mi permetto una precisazione. Il Regolamento, quando lo abbiamo incardinato, già era da giorni e settimane all'attenzione della Commissione Affari Generali, pertanto credo che ci sia stata anche una seduta congiunta, la nostra analisi in Commissione parte direttamente con gli emendamenti. Quindi come ho detto poco fa, come ho precisato poco fa nella seconda Commissione noi abbiamo analizzato e lavorato sulla proposta emendata ed abbiamo espresso il nostro parere favorevole a quelli che erano gli emendamenti presentati dai colleghi, che abbiamo riconosciuto assolutamente validi. Questo è stato il lavoro della II Commissione. Dal punto di vista tecnico, noi non ci abbiamo messo mani, fatto sta che neanche in Commissione è stato mai invitato il dottore Fazio, forse una volta sola, nella Commissione Pubblica Istruzione. Quindi ripeto, noi abbiamo dal punto di vista sostanziale, approvato gli emendamenti considerandoli validi.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Lei ha letto perfettamente chi ha votato gli emendamenti. Il motivo che le dicevo poco fa, l'emendamento a mio avviso deve essere votato in Consiglio Comunale è per un semplice fatto, cari colleghi, perché è giusto dimostrare che quel Regolamento, arrivato in Commissione non era un Regolamento perfetto. Perché se la Commissione ha fatto tutti questi emendamenti, ahimè, l'Amministrazione non è stata brava a presentarla, caro collega Cordaro. È giusto che venga sottolineato questo fatto in Consiglio Comunale. Perché i Consiglieri comunali hanno messo mano sul regolamento, hanno portato una serie di emendamenti condivisi successivamente dall'Amministrazione. Quindi concordo con lei sul fatto che deve essere votato l'emendamento, perché non può passare il messaggio che quell'atto deliberativo viene votato in Consiglio Comunale, così come proposto, non è così. Io lo voto perché l'ho emendato. A maggior ragione, sono più contento. Perché si vede contra stessa maggioranza non riconosce l'Assessore che l'ha proposto. Quindi sono ancora più contento che lo stiamo votando tutti. Per cui votiamo l'emendamento e poi votiamo l'atto emendato.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghe, anche per un fatto semplificativo perché ritengo che la nuova bozza di Regolamento tiene conto di tutti gli emendamenti che sono stati fatti all'interno della Commissione. Io farei una cosa se permettete, onde evitare di, farei relazionare i Presidenti delle Commissioni sui 7 - 8 emendamenti che sono stati fatti e poi metterei in votazione il testo intero modificato con gli emendamenti calati. Cioè risparmiamo di fare 7 - 8 votazioni. Spieghiamo in aula gli emendamenti in che cosa consistono e mettiamo in votazione la proposta deliberativa. ... (Intervento fuori microfono)... Dottore Fazio sono d'accordo. Però onde evitare che guarda caso l'eccezione viene sollevata da chi ha sottoscritto anche il testo coordinato e modificato, perfetto. Vuole relazionare lei dottore Fazio sulla modifica degli emendamenti o qualche Presidente di Commissione? Ivan, vuoi relazionare tu sugli emendamenti? Prego. Cortesemente se potete relazionare emendamento per emendamento, articolo per articolo che è stato modificato. Dopodiché mettiamo in votazione tutto come emendato.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente. Regolamento Biblioteca Comunale, emendamento all'articolo 2. Articolo 2 : "Sulla base della normativa vigente e per mezzo di appositi strumenti gestionali, quali convenzioni ed accordi di programma, il Comune di Marsala promuove l'integrazione della propria biblioteca nel servizio bibliotecario regionale e si impegna nella costituzione ed il razionale sviluppo del sistema bibliotecario provinciale, d'intesa con la Sovrintendenza per i Beni Culturali e Ambientale, la Provincia Regionale, gli altri Comuni ed enti interessati". Questo è stato modificato con il nuovo articolo 2, il quale dice: "Il Comune di Marsala, sulla base della normativa vigente e per mezzo di appositi strumenti gestionali, quali convenzioni, protocolli ed accordi di programma, d'intesa con la Sovrintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani, promuove l'integrazione della propria biblioteca nel servizio bibliotecario provinciale, favorendo la cooperazione con altre biblioteche, archivi, associazioni culturali, istituzione scolastiche e documentarie". Presidente se c'è attenzione e silenzio io continuo, altrimenti mi posso anche fermare.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi! Collega, mi dispiace solo che chi ha posto il problema non è qui ad ascoltare. Continui.

CONSIGLIERE GERARDI

Emendamento dell'articolo 7. Leggo sempre il testo originario e come è stato emendato per maggiore chiarezza. L'articolo 7 originario era: "Il patrimonio librario e documentario, non avendo carattere di pregio o rarità, che per il suo stato di degrado fisico o a seguito di revisione, non assolve più alla funzione informativa, potrà essere oggetto di scarto secondo i principi biblioteconomici, nel rispetto delle previsioni normative vigenti in materia ed autorizzato da provvedimento deliberativo della Giunta comunale, il materiale documentario selezionato per lo scarto sarà scaricato dai registri inventariali, consegnato ad enti benefici, venduto con destinazione vincolata del ricavato all'acquisto di altro materiale bibliografico per la biblioteca, oppure

distrutto. Su proposta del responsabile di settore, sentito il competente responsabile della biblioteca. Lo scarto del patrimonio librario e documentario, dovrà essere autorizzato da provvedimento deliberativo della Giunta comunale e potrà essere effettuato mediante distruzione o donazione ad altre biblioteche, consegna a associazioni culturali ed enti benefici o anche conservazione in deposito nel rispetto comunque di una gestione ottimale degli spazi disponibili". Il nuovo articolo 7 è stato un po' snellito e dice: "Il patrimonio librario e documentario, non avendo carattere di pregio o di rarità, che non assolva più alla funzione informativa, in quanto obsoleto, superato, deteriorato, rovinato e comunque non più pertinente alle raccolte, a seguito di specifica attività di revisione, potrà essere oggetto di scarto nel rispetto delle previsioni normative vigenti in materia biblioteconomica, lo scarto del patrimonio librario e documentario sarà disposto ed autorizzato mediante provvedimento deliberativo della Giunta comunale e / o determinazione del Dirigente del settore. Il patrimonio librario e documentario autorizzato per lo scarto completo della dequalificazione dello stesso, sarà scaricato dai registri inventariali e potrà essere destinato alla vendita della donazione ad altre biblioteche, associazioni culturali ed enti benefici che ne facciano richiesta conservazione in deposito e da ultimo alla distruzione". Articolo 8 : "Nel bilancio preventivo annuale e pluriennale del Comune, sono inseriti capitoli di entrata e di uscita intestati alla biblioteca. Le entrate derivano oltre che da risorse autonome del Comune di Marsala, da trasferimenti della Provincia, della Regione o altri enti, da donazione di privati e di associazioni in genere, da eventuali sponsorizzazioni, nonché corrispettivi per prestazioni a pagamento fornite dalla biblioteca. I capitoli in uscita, coprono le spese per l'acquisto di materiale librario e documentarie, di strumentazione, attrezzature, arredi, nonché per lo svolgimento di attività di conservazione, promozione e valorizzazione del patrimonio documentario e per il pagamento dei servizi generali di gestione e dei contratti di prestazione d'opera, per far fronte a spese impreviste ed urgenti e messe a disposizione del Dirigente un'anticipazione di cassa, la cui dotazione derivabile dal bilancio della biblioteca è stabilita con deliberazione della Giunta Municipale". Articolo 8 modificato ed

emendato: "Nel bilancio previsionale annuale e pluriennale del Comune, sono inseriti i capitoli di entrata e uscita relativi alla biblioteca. Le entrate derivano oltre che da risorse autonome del Comune di Marsala, da trasferimenti comunitari, statali, regionali o di altri enti pubblici, da donazione di privati, di associazione in genere, da eventuali sponsorizzazioni, nonché da corrispettivi per prestazioni a pagamento, forniti dalla biblioteca. I capitoli in uscita coprono le spese per l'acquisto di materiale librario e documentario, di strumentazione, attrezzature ed arredi, nonché per lo svolgimento di attività di conservazione, promozione e valorizzazione del patrimonio documentario o per il pagamento dei servizi relativi all'attività complessiva connessa alla gestione della biblioteca".

Articolo 9 : "Una relazione programmatica è predisposta dal responsabile della biblioteca in concerto con il Dirigente del settore, in vista della formazione del bilancio preventivo. In essa sono indicati gli obiettivi della biblioteca in termini di attività ordinaria e di progetti speciali. Le risorse necessarie al raggiungimento di tale obiettivi, gli strumenti di verifica dei risultati conseguiti".

Articolo 9 emendato: "Una relazione programmatica e predisposta del responsabile della biblioteca, di concerto con il dirigente del settore, in vista della formazione del bilancio di previsione. In essa sono indicati gli obiettivi della biblioteca in termini di attività ordinaria e di progetti speciali, le risorse necessarie al raggiungimento di tali strumenti, di tali obiettivi, di verifica dei risultati conseguiti". Tale relazione, è questa la vera novità programmatica, deve essere trasmessa alla Giunta ed alla competente Commissione consiliare.

Articolo 10 è stato soppresso. Articolo 13 è stato emendato e rinumerato all'articolo 12. Quindi l'articolo 13 : "Entro sei mesi dall'entrata in vigore del presente Regolamento, il responsabile del servizio d'intesa con il Dirigente del Settore, dovrà predisporre la Carta dei Servizi della biblioteca, nella quale saranno individuati i fattori di qualità e definiti gli standard generali e specifici di erogazione dei servizi, la carta servizi approvata con provvedimento dirigenziale potrà essere aggiornata in rispondenza alle esigenze degli utenti, alle condizioni organizzative delle strutture di servizio". È stato modificato, come ho detto prima, rinumerato all'articolo 12 con il nuovo

testo: "Il Dirigente del settore d'intesa con il responsabile del servizio, provvederà a predisporre la carta dei servizi nella quale saranno definiti gli standard generali e specifici, in termini di erogazione dei servizi. La carta dei servizi è approvata con provvedimento dirigenziale, potrà essere aggiornata in rispondenza alle esigenze degli utenti ed alle condizioni organizzative delle strutture di servizio". Emendamento dell'articolo 14, è stato soppresso. Sono stati soppressi anche i seguenti articoli, dal numero 15 al numero 32, con i seguenti articoli. Articolo 15 : "Nell'ambito della pianta organica del Comune, determinata la dotazione di personale della biblioteca, composta dal necessario numero di unità, appartenente ai profili professionali specifici delle biblioteche che risultano necessarie al funzionamento dei servizi, avendo riguardo alle aree fondamentali corrispondenti, alle funzioni di studio, ricerca, trattamento scientifico del documento e socializzazione dell'informazione, alla gestione fisica delle raccolte, al trattamento degli archivi autorizzativi, alla promozione della lettura ne alla valorizzazione del patrimonio librario e documentario e culturale. Specifico personale inoltre dovrà essere destinato allo svolgimento del lavoro amministrativo e di segreteria". Articolo 16 : "Il funzionario preposto alla biblioteca è responsabile della gestione, ne determina sulla base degli indirizzi generali fissati dall'Amministrazione, gli obiettivi ed i criteri di massima per conseguirli. Cura, con ordine di servizio, l'efficacia applicazione del Regolamento e degli altri atti normativi approvati, dai competenti organi dell'Amministrazione. Redige la relazione previsionale e consultiva di bilancio, assegna con motivato provvedimento nell'ambito della dotazione organica e fatte salve le competenze della Giunta Municipale il personale dei vari profili delle singole strutture operative ed individua i responsabili delle strutture, delle procedure che caratterizzano l'organizzazione del lavoro delle biblioteche comunali". Articolo 18 : "Il personale di prima nomina, ovvero trasferito da un ufficio all'altro, per mobilità, sarà affiancato al personale già in servizio e parteciperà ad attività di formazione interna, durante i primi sei mesi di servizio prima di avere assegnato definitivamente un incarico di lavoro. Nella relazione previsionale di bilancio, sono individuate le attività di aggiornamento

professionale, sia sul piano tecnico che su quello gestionale, di cui fruirà il personale addetto alla biblioteca, a seconda del profilo professionale e dell'esperienza di lavoro". "Capo quinto, articolo 19: criteri generali del servizio pubblico. I servizi della biblioteca sono istituiti ed organizzati secondo il criterio della più completa ed efficace soddisfazione dell'esigenza informativa e dell'utenza, il personale in servizio conforma il proprio comportamento ed il suo stile di lavoro e tale principio e tende a stabilire rapporti di collaborazione con gli utenti. Articolo 20 : orario di apertura al pubblico. L'orario di apertura al pubblico della biblioteca è articolato in maniera da consentire ad ogni categoria di utenti, l'utilizzo dei servizi. In particolare l'orario di apertura al pubblico è così articolato dal lunedì al venerdì, dalle ore 9...". Presidente io posso continuare la lettura se c'è attenzione da parte dei Consiglieri. Altrimenti io gli emendamenti li conosco perfettamente e li potrei votare uno ad uno perché li conosco e ho cognizione diretta. Se qualcuno ha sollevato... Se non interessa a nessuno io posso anche sedermi e si vuole approvare il regolamento bene, altrimenti a me non cambia nulla.

#### PRESIDENTE GALFANO

Io la invito, nel rispetto degli altri Consiglieri che l'attenzionano a terminare la sua relazione.

#### CONSIGLIERE GERARDI

"Dalle ore 9 alle ore 13 e dalle 15 alle 19. Dal primo luglio al 15 settembre, dal lunedì al venerdì dalle ore 9 alle ore 13. L'orario di apertura al pubblico, nella sezione distaccata di Terrenove è così articolato: martedì e giovedì dalle ore 15 alle ore 19; dal primo luglio al 15 settembre, nelle stesse giornate di martedì è giovedì dalle ore 9 alle ore 13. Nelle giornate del 24 perché 31 dicembre, nonché nelle giornate di giovedì e venerdì santo, la biblioteca rimane aperta al pubblico soltanto nel turno antimeridiano dalle ore 9 alle ore 13. Con motivato provvedimento del Dirigente del Settore, potranno stabilirsi periodi di chiusura della biblioteca per lavori straordinari o ricorrenti di manutenzione dei locali, delle attrezzature e dei suppellettili di spolveratura, di volumi, documenti o per altre eventuali esigenze, curando che le chiusure avvengano nei periodi di minore

accesso al pubblico e dandone chiara e tempestiva informazione. Il Dirigente , inoltre, per intervenuta esigenza e con provvedimento motivato potrà disporre delle modifiche e variazioni all'orario come sopra specificato. Accesso alla biblioteca articolo 21 : L'accesso ai locali della biblioteca è libero e gratuito, per la fruizione degli spazi...".

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano  
Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa collega. Tanto per capire, stai leggendo tutti gli articoli o solo gli emendamenti?

CONSIGLIERE GERARDI

Ho letto, forse lei non è stato presente...

PRESIDENTE STURIANO

Siccome lei parla di articolo 21 che non è oggetto di modifica regolamentari.

CONSIGLIERE GERARDI

E stato rinumerato, sono stati apprezzati alcuni articoli con altri.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla rinumerazione non c'è bisogno di andarla a leggere. Il problema è spiegare che cosa è stato emendato, emendamento per emendamento, come numero. Diversamente ci perdiamo di casa. Gli articoli sono 32.

CONSIGLIERE GERARDI

Ma infatti non ha senso tutto questo lavoro, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti le ho chiesto di spiegare... Collegli scusate un attimo. Le ho chiesto di relazionare sugli emendamenti 2 - 7 - 8 - 10 - 13 - 14 - 15 - 32. Non penso che sia leggere tutto il regolamento, quello che chiediamo.

CONSIGLIERE GERARDI

Allora Presidente, si può continuare con la votazione. Invito il consigliere Aldo Rodriguez di prendere visione del regolamento per schiarirsi le idee. Io mi sono stancato di ripetere nuovamente le stesse cose. È chiaro, l'abbiamo emendato, l'abbiamo letto, ho portato tutti gli emendamenti, adesso il Consigliere

vuole l'articolo 32 che se leggi l'articolo 32 neanche esiste perché è stato emendato e rinumerato. Di quale articolo vuole sapere? ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez. Collega, grazie. Collega, grazie, lei non ha la parola, grazie. ... (Intervento fuori microfono)... La prossima volta che interviene propongo all'aula quanto meno un'ammenda scritta. Gli emendamenti sono stati esplicitati dal Presidente della Commissione, se nessuno dei Consiglieri presenti ha nulla da eccepire metterei in votazione la nuova proposta deliberativa, il nuovo regolamento sulla biblioteca così come già emendato. Per come sono stati spiegati gli emendamenti. Segretario, nessuno eccepisce nulla, quindi procediamo con la votazione del testo così come coordinato ed emendato. Quindi per appello nominale. ... (Intervento fuori microfono)... Può essere come dice lei, non ci sono dubbi. Invito il Segretario, man mano che chiama, che dica anche ogni Consigliere come ha votato. Facciamo prima.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 07 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana; Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Sinacori Giovanni, Alagna Walter, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del Regolamento, così come emendato, 26 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 14. L'atto deliberativo viene approvato all'unanimità, con 26 voti favorevoli su 26 votanti.

## Punto numero 5 all'Ordine del giorno.

### PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 5 : "Scioglimento dell'Istituzione Scolastica *Marsala Schola* e reinternalizzazione dei servizi". Chiedo ai due Presidenti di Commissione, quindi Ivan Gerardi e Ginetta Ingrassia di relazionare sull'atto ed all'Amministrazione di relazione sulla proposta deliberativa. Può intervenire, collega Ingrassia.

### CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Collegli. Ci troviamo per l'ennesima volta di fronte a questo atto. In commissione abbiamo studiato ed abbiamo anche invitato il Direttore, abbiamo invitato la dottoressa Celona ed abbiamo anche chiesto in merito all'analisi dei costi e dei benefici relativamente agli anni precedenti. Di fatto, per la verità abbiamo avuto modo di constatare che è vero che sono state introdotte delle norme che rendono sempre più difficile la gestione di questo ente, ma è altrettanto vero che di fatto nelle tre relazioni, una presentata il 16 maggio 2016, l'altra del dicembre 2014, l'altra dell'ottobre 2011, di fatto abbiamo constatato, abbiamo notato che il risparmio è veramente irrisorio e relativo a fronte di un servizio che invece è assolutamente efficace ed efficiente. Ma su questo possiamo discutere. Di fatto è emerso anche che nel corso degli anni, grazie ad un'azione di spending review ci sono stati una serie di abbattimenti nei costi che sono stati, devo dire, assolutamente, sostanziali. Nel momento della votazione la Commissione ha comunque rimandato all'aula, quindi non c'è un voto espresso in Commissione. Quindi io mi rimetto alla volontà dell'aula.

### PRESIDENTE STURIANO

Presidente Gerardi.

### CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente. La I Commissione Affari Generali ha trattato la delibera oggetto "Scioglimento dell'Istituzione *Marsala Schola*" non ha espresso un parere, ma ha rinviato la trattazione al Consiglio Comunale. La Commissione Affari Generali ha approfondito la questione circa anche lo status giuridico di quest'ente facendo delle ricerche dello Statuto, la valutazione è quella della personalità giuridica dell'ente. *Marsala Schola*, per com'è stata

costituita ha una propria personalità giuridica. Ma una personalità giuridica a mio avviso, imperfetta. Perché ha una personalità giuridica diretta nel senso che risponde delle proprie azioni e con i propri servizi. Imperfetta perché non dispone di un patrimonio diretto, ma indiretto e sempre il Comune che sovvenziona questo ente. Ci sono stati alcuni interventi legislativi, ho approfondito la questione più a livello legislativo che politico, a livello legislativo ci sono stati molti interventi, anche su legge finanziaria e nazionale, che hanno imposto lo scioglimento di tutti quegli enti che hanno una personalità giuridica o per perfetta o imperfetta, quindi secondo me rientra anche quest'ente, Marsala Schola. Questo sotto l'aspetto legislativo. Sotto l'aspetto politico quello che preme più a me è di garantire i servizi, come questo ente li garantisce. Quindi quella organizzazione e gestione di tutti i servizi. L'aspetto organizzativo. La domanda che farei al Dirigente presente è: Con lo scioglimento di Marsala Schola, l'aspetto organizzativo è più efficiente o meno efficiente? A me interessa poco l'aspetto del risparmio di circa 50.000 euro annui. Ma quello che mi preme è garantire i servizi per come oggi sono garantiti. Allora sotto l'aspetto organizzativo, sciogliendo Marsala Schola, questo aspetto organizzativo, perderebbe la sua lucidità, per com'è stata finora o guadagnerebbe una marcia in più. Detto questo, affronterei questa discussione di Marsala Schola, la deliberazione è arrivata con parere di regolarità tecnica e contabile, come ho detto poc'anzi, la Commissione Affari Generali non ha espresso un parere, ma ha rinviato la trattazione a questo Consiglio. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire dei colleghi Consiglieri, ne ha la facoltà. La collega Letizia Arcara ed a seguire il collega Pino Milazzo e Flavio Coppola.

#### CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, Presidente. Sicuramente dagli incontri con gli organi di competenza, abbiamo dedotto che sarebbe preferibile lo scioglimento di Marsala Schola per un risparmio che il Comune potrebbe ottenere. Mi chiedo, questa eventuale internalizzazione del servizio che cosa comporta, ci sarà una frammentazione per quanto riguarda l'erogazione dei servizi e quant'altro. Piuttosto che una gestione unitaria degli stessi. Ma non è

questa la mia domanda, perché sugli aspetti della delibera, interverrò in seguito. Presidente, non è soltanto una delibera che concerne i servizi scolastici eccetera. C'è una precisa volontà politica, l'unico esponente politico che dovrebbe relazionare si è allontanato dall'aula. Per altro dichiarando qualche momento fa: "Su Marsala Schola non intendo intervenire" allora per che cosa è venuta? Chiedo che l'argomento venga affrontato se si è in presenza dell'Amministrazione comunale. C'è un Assessore che si occupa di cultura? Benissimo. C'è l'Assessore che si occupa dei servizi scolastici? Dove sono? Desidero la loro presenza in aula Presidente. Dopodiché, cominceremo la trattazione della delibera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Pino Milazzo, il Collega Coppola, il collega Rodriguez, il collega Finici.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri. Presidente, per certi versi mi riallaccio al ragionamento della collega Arcara. Vede, non è che stiamo andando a votare un atto deliberativo che riguarda il Dirigente Fiocca o il Dirigente Fazio. Su una delibera come quella di Marsala Schola, a cui nel passato la parte che oggi amministra è stata fautrice della Costituzione, vorrei capire l'Amministrazione cosa ne pensa, politicamente perché la vuole sciogliere, quali sono i motivi che portano allo scioglimento. Considerato tra l'altro che se non ricordo male, Marsala Schola nel corso degli anni ha diminuito le spese per la gestione della funzionalità dei servizi. Quindi quale motivazione ci possono sottoporre sarebbe opportuno che siano presenti. Cioè qua non parliamo di una delibera del Regolamento della biblioteca, parliamo di una delibera che ha una valenza politica non indifferente. Come ho detto all'inizio di queste Consiglio Comunale, è grave che un'Amministrazione che sa che al quarto, quinto punto all'ordine del giorno, si trova una delibera così importante e purtroppo abbiamo le sedie vuote, perché hanno altre cose da fare, tanto ci sono i Consiglieri comunali. Come abbiamo fatto del passato votiamo nell'interesse della città. Noi l'interesse della città l'abbiamo. Ad un certo punto bisogna anche mettere un punto e capire dove si vuole arrivare, perché la motivazione del risparmio di 60.000 euro, Presidente, per un Consiglio Comunale, per

un'Amministrazione comunale con bilanci di milioni di euro, capisco che non sono i 60.000 euro che servono. A noi quello che serve è dare l'efficacia, l'efficienza e la funzionalità che oggi per certi versi, devo dire, Marsala Schola garantisce. Quindi se l'Amministrazione viene qua, mi convince che in realtà quello che si sta facendo si può fare ancora meglio, con sistema e modi diversi, posso anche valutarlo. Ma io non faccio parte della Commissione Affari Generali, per cui non l'ho ascoltato, non so quali sono le intenzioni e le volontà di chi ci amministra. Per cui sarebbe opportuno, prima di andare avanti, poi vediamo i colleghi che cosa ne pensano, capire quali sono le volontà, e mi ripeto per l'ennesima volta. Quando ci sono questi Consigli comunali, cortesemente - lo dico come se fosse un fatto personale - gradirei la presenza del Sindaco e del Vicesindaco. Non è possibile, assolutamente possibile andare avanti in questa maniera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola. Scusate un attimo, non siamo nella fase di discussione di carattere generale, ci stiamo esprimendo sulla pregiudiziale della collega, dunque due a favore e due contro. C'è una pregiudiziale, stiamo discutendo la pregiudiziale. Due a favore e due contro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, ho chiesto di intervenire prima della pregiudiziale della collega.

PRESIDENTE STURIANO

Se dobbiamo aprire la discussione di carattere generale, la discutiamo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Però ci posso arrivare, perché ho la motivazione. Sono a favore della pregiudiziale. La collega ha chiesto di non trattare l'atto perché non siamo in presenza...

PRESIDENTE STURIANO

Collega, sulla pregiudiziale.

CONSIGLIERE COPPOLA FRAVIO

Sulla pregiudiziale, Presidente, la collega ha perfettamente ragione. Noi stiamo per trattare una delibera che parla dello scioglimento di un'istituzione che è stata costituita nel lontano 2006 , a parte lo scioglimento, la

reinternalizzazione del servizio che sicuramente rientrano nella gestione dell'Amministrazione e questo ci deve dire il Sindaco cosa avrebbe intenzione di fare una volta che i servizi vengono introdotte all'interno del Comune e quali sono effettivamente i risvolti sia dal punto di vista organizzativo, ma anche economico dall'Assessore al Bilancio che è il dottore Licari. Penso che avere un dibattito serio ed approfondito per quanto riguarda questa proposta, è necessario per tutti. Perché noi andremmo, eventualmente a sopprimere un'istituzione che fino ad oggi sta funzionando. Forse non funziona come funzionava qualche anno fa. Magari ci sarà carenza di personale, ci saranno difficoltà perché manovre e trasferimenti si fanno risentire anche per le istituzioni, ma è pur vero che quando io Presidente, mi rivolgo a lei, perché è una persona molto attenta, vado a leggere una parte della delibera, nella premessa, dove dice: "Pertanto con lo scioglimento dell'Istituzione Marsala Schola, ne derivano esclusivamente vantaggi per il Comune", caro Presidente e cari colleghi, sinceramente sono preoccupato, perché si sta mettendo in atto... sono pronto a cambiare idea nel momento in cui riusciranno a convincermi, perché sono stato tra quelli che ho difeso, Presidente se ricorda abbiamo alzato pure le barricate, per non sciogliere Marsala Schola, quando proprio il PD, quella parte politica che oggi propone lo scioglimento dell'Istituzione è stata quella che l'ha istituita e l'hanno difesa. Io come tanti altri colleghi siamo stati sempre convinti della bontà di questa Istituzione. Dunque quando si parla solo ed esclusivamente di vantaggi per il Comune che sono poi all'incirca 100.000 euro. Voglio essere largo di maniche. 100.000 euro a fronte del rischio, che si possano inficiare o perdere la qualità dei servizi e riguardano soprattutto i bambini, dunque parliamo di mensa scolastica, parliamo di trasporto dello scuolabus, parliamo di servizi che sono dati direttamente alla scuola, sinceramente ho molte perplessità caro Presidente. Dunque io accolgo e voto favorevolmente la pregiudiziale che ha sottoposto puntualmente la collega Arcara perché questa delibera è una delibera su cui noi non possiamo più tornare indietro. Non è che sciogliendo oggi Marsala Schola, ne andiamo a ricostituire un'altra domani mattina. Semmai, se Marsala Schola dovesse rimanere è allora, caro Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Scusi, collega Coppola, su una cosa sola voglio fare un chiarimento. Io ho fatto una conferenza dei capigruppo invitando anche l'Amministrazione, lei era presente. L'Amministrazione sa che cosa dovevamo trattare, anzi erano convinti che si doveva votare oggi stesso. Allora non mi deve dire che l'Amministrazione non sa. L'Assessore qui presente, quindi la invito ad entrare in aula.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Con tutto il rispetto per l'assessore Ruggeri che è Assessore ai Servizi Sociali, che può entrare nel merito di questa delibera, credo che questa delibera sono il Sindaco, l'Assessore al Bilancio ed il Assessore alla Pubblica Istruzione che dovrebbero venirci a raccontare la questione, Presidente, non l'Assessore Ruggero. Questa sera non sono nelle condizioni di potere avere le risposte, sia tecniche, anche se qua c'è il ragionerie dottore Fiocca, che soprattutto politiche, perché come qualcuno ha detto poco fa, il collega Gerardi, pur se ci sono norme che indicano lo scioglimento di alcune società, parlo dell'attuazione del Decreto Madia, non riguarda proprio Marsala Schola, forse per analogia potremmo avvicinarlo a quello che dice il decreto, ma di sicuro non siamo obbligati a sciogliere Marsala Schola per come dice la norma. Sono fesserie. Perché non è un ente, né partecipato e neanche abbiamo quote. È nostra. È solo un'organizzazione che opera all'interno del Comune. Dunque Presidente, eventualmente non sono pronto a votare, anche dopo un dibattito, un confronto se non c'è la presenza, vorrei una relazione di quello che si vuole fare. Presidente sa che cosa vorrei ascoltare io da parte del Sindaco, nel momento in cui un genitore o un dirigente scolastico che oggi ha un interlocutore certo e sicuro, domani possa avere la stessa cosa. Questo ce lo deve garantire il Sindaco ed il Vicesindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, condivido perfettamente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, io ho concluso. Sono a favore della pregiudiziale. Ci simo capiti, Presidente. Poi Presidente, noi qua non siamo sprovveduti e siamo persone che conosciamo bene com'è nata quella delibera della costituzione delle istituzioni, quando è stata istituita. Lei sa che è stata

fatta senza un Consiglio Comunale. Presidente, se dovessimo eventualmente, il Consiglio Comunale, che è sovrano su questa decisione, dopo un dibattito serrato con l'Amministrazione e ci saremmo fatti convinti, eventualmente il Consiglio Comunale potrebbe proporre di rivedere lo Statuto dell'Istituzione. Grazie.

CONSIGLIERE ARCARA

La delibera è stata firmata dall'assessore Ruggeri, ecco perché io ho detto, l'assessore Ruggeri sicuramente è in aula per trattare la delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Chi vuole intervenire sulla pregiudiziale? Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri. Mi fa piacere che il consigliere Coppola è ormai in maggioranza, anche nel modo di esprimersi si capisce benissimo che ormai è nella direzione del Partito Democratico.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, vi invito ad essere più seri. C'è una seduta aperta e c'è una dichiarazione adesso voto su una pregiudiziale. Prego collega Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Comunque il consigliere Coppola ancora non ha le idee chiare. Dopo anni che trattiamo di Marsala Schola ancora non ha le idee chiare. Ha bisogno del Sindaco che gli dica come deve votare. Siccome il Consiglio Comunale è maturo noi siamo pronti a votare, non abbiamo bisogno dell'Amministrazione, caro collega Coppola. Noi siamo contrari alla pregiudiziale, perché siamo maturi, conosciamo la materia da anni. Siamo pronti al voto Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri. Assessore che non vedo, stampa. Presidente sono contrario alla pregiudiziale della collega Arcara, in quanto, come lei ha già detto poco fa, abbiamo fatto una Conferenza dei Capigruppo, c'era il Sindaco, il vicesindaco, ci siamo messi d'accordo sugli argomenti da trattare, quindi se non si sono presentati in aula, pur sapendo che

l'argomento che si sarebbe trattato sarebbe stato quello di Marsala Schola, vuol dire che non hanno interesse a questa delibera. Come ha detto il mio collega Gandolfo, dopo tanto tempo che noi siamo qui, ci siamo soffermati, Commissione, penso che ormai abbiamo tutte le idee chiare. È soltanto un piccolo escamotage per prendere un po' di tempo, è inutile che ci nascondiamo. Sono contrario alla pregiudiziale.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez, consigliera Piccione. Due a favore e due contro.

CONSIGLIERE PICCIONE

Sono a favore per la pregiudiziale perché credo che sia importante per l'aula, ma anche per i cittadini che stanno seguendo la diretta, ascoltare la parte politica. Anche perché, Presidente, personalmente sul Piano puramente tecnico io posso esprimere già personalmente di essere a favore per lo scioglimento. Però è anche vero che vorrei capire la parte politica cosa intende fare e se effettivamente tutti i servizi verranno tutelati e garantiti. Grazie.

PRESIDENTE TURIANO

Collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, innanzitutto buonasera a tutti i partecipanti, stampa, colleghi e Assessori che non ci sono. Presidente, personalmente ero per lo scioglimento di Marsala Schola, anche perché abbiamo fatto una campagna elettorale in merito a questa posizione. Però nel frattempo abbiamo fatto anche in Commissione Accesso agli Atti, delle discussioni in merito, non solamente le Commissioni e i Presidenti che hanno preso parola in quest'aula consiliare, ma anche noi dalla Commissione Accesso agli Atti abbiamo esaminato per bene quest'atto deliberativo incontrando ed in audizione sia la parte politica che la parte tecnica. Il dubbio ci rimane perché se da un punto di vista tecnico noi stiamo capendo che il risparmio è quasi irrisorio, quindi siamo sul pareggio di bilancio e questo è acclarato perché le carte e le persone che sono venute in audizione lo hanno ampiamente dimostrato. Tra l'altro o io ho visionato il controllo gestione degli anni che vanno dal 2011 al 2016, intercalando il 2014, volevo, come ha detto lei, Presidente, come ha detto lei, che nella riunione

dei Capigruppo era presente - io ero assente in quella seduta - ma era presente il Sindaco ed il Vicesindaco, quindi sapevano di questa discussione in aula, era giusto ed opportuno che oggi queste autorità che rappresentano la città erano presenti in aula. Più che altro per dare delle risposte a dei dubbi che i Consiglieri possono avere in merito. Presidente io so soltanto una cosa che era presente in aula l'Assessore all'atto in cui si è messo in discussione l'atto deliberato questo Assessore è scappato. Mi rivolgo a voi della maggioranza, a questo punto credo che sia giusto ed opportuno andare al voto, oggi stesso. Perché da parte dell'Amministrazione non c'è stata nessuna comunicazione né dei Consiglieri né da parte della città. Quindi credo che in funzione del fatto che questa Amministrazione e voi ne state dando atto, colleghi di maggioranza, che questa Amministrazione se ne sta fregando di quest'aula consiliare e di tutti i dubbi che sono posti in Commissione, non gliele può fregare di meno, questa Amministrazione è latitante e continua ad essere latitante. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega. Segretario mettiamo in votazione la pregiudiziale sollevata dalla collega Letizia Arcara. La pregiudiziale consiste nella sospensione della trattazione dell'atto, in attesa che venga qualcuno dell'Amministrazione. Il contrario vuol dire: sono contro la sospensione, voglio andare alla trattazione dell'atto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Glielo ho detto poc'anzi, forse sono stato male interpretato. Vorrei che il voto venga fatto a microfono aperto, non perché...

PRESIDENTE STURIANO

Lei stia tranquillo, collega, ci pensiamo noi. Il Segretario generale, man mano che votano i Consiglieri dice come votano. Collega, siamo in fase di votazione, la prego.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia,

Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe Salvatore,  
Piccione Giuseppa Valentina.

Hanno votato no n. 15 Consiglieri: Sturiano  
Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta  
Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica,  
Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo,  
Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora,  
Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo  
Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Gerardi  
Guglielmo Ivan, Angileri Francesca.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Coppola Flavio,  
Sinacori Giovanni, Alagna Walter, Licari Linda.

#### PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, prendono parte alla votazione... La  
votazione è chiusa. Non le posso dare la  
possibilità di intervenire per dichiarazione di  
voto, perché non ha partecipato al voto. Prendono  
parte alla votazione 26 Consiglieri su 30. Quorum  
richiesto per l'approvazione 14, la proposta di  
pregiudiziale viene respinta con 10 voti  
favorevoli, 14 contrari e 2 astenuti. Prego.

#### CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Come dicevo per dichiarazione  
di voto. Mi pare che il passaggio che è passato è  
che chi è contrario diventa maggioranza e  
viceversa chi è favorevole. Per quanto mi  
riguarda sono contrario e sono opposizione, non  
sono maggioranza. Sia chiaro questo. La mia era  
solo una condivisione alla richiesta della  
collega Arcara perché ritengo che l'atto ha  
bisogno di sviscerato e motivato. Siccome la  
maggioranza di questo Consiglio ha deciso di  
trattarlo questa sera, per me non trattarla,  
possiamo anche votarla stasera stessa. Non ho  
problemi in merito, però ritengo che non facciamo  
un buon lavoro per la città. Perché per fare un  
buon lavoro per la città, bisogna essere  
convinti, chiari e consapevoli di quello che  
andiamo a votare. Per quanto mi riguarda, ripeto,  
non faccio parte della Commissione Affari  
Generalì, oggi non lo sono. Svisceriamo l'atto  
qua, ma a mio avviso occorrerebbe la parte  
politica. Il Consiglio è sovrano, ha deciso così,  
votiamolo.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri. Se lei deve intervenire, intervenga

per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, io la mia dichiarazione di voto l'ho fatta, mi sono accodato alla richiesta della sospensione o all'accantonamento, quindi a favore della collega Letizia Arcara, del collega Pino Milazzo. Non intendo motivare la mia scelta, ritengo che la possibilità e la giustificazione c'è sempre da dare e si deve dare a chiunque, perché non sappiamo dal'altra parte che tipi di impegni hanno impedito al Sindaco o al Vicesindaco di essere presenti. Detto questo, Presidente, quest'aula, questa sera deve dare una sterzata, dobbiamo toglierci questo Marsala Schola dall'ordine del giorno. Se abbiamo il coraggio lo dobbiamo votare. È finito il tempo di aspettare, Pino ormai si è incardinato, dobbiamo votare, ad un certo punto, perché la gente da casa non capirebbe ancora, abbiamo fatto questo, oggi se dobbiamo votare dentro o fuori, o continuiamo con Marsala Schola o no. Chiedo e comunico all'aula, in modo particolare alla presidenza, che ho necessità di riunire il Gruppo 5 minuti, quindi ci assenteremo perché dobbiamo decidere la linea che prenderemo sulla delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, colleghi, chi vuole intervenire sull'atto deliberativo? Consigliere Nuccio può intervenire .

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie, Presidente. Relativamente al voto che abbiamo poc'anzi espresso, ho votato favorevolmente alla proposta della collega Arcara, perché in parte condivido, se pur da posizioni diverse quanto aveva detto il collega Coppola è oggettivo che questa è una delibera importante, è una delibera che ha un suo percorso, una sua storia, di condivisione, di opposizione negli anni. Vorrei, visto che l'indirizzo è quello di votarlo, anche io sono convinto che bisognerebbe, così come penso per tutti gli altri 80 punti, metterli in votazione, iniziare anche da questo, visto che è una delibera così importante, sarebbe preferibile un dibattito ampio come per delibere minori abbiamo sempre fatto, tra l'altro. Ci sono diverse cose, vorrei sentire anche la parte tecnica, la parte politica e me ne rammarico perché secondo me dovrebbero essere presenti, ma so anche che chi di competenza sta per arrivare. Se il Presidente

mi consente ci sono alcuni aspetti che il dottore Fiocca ci chiarisse, sono domande in qualche modo retoriche, perché sono domande che nelle varie commissioni siamo già fatto, le abbiamo fatte anche alla dottoressa Cialona. Però ripeto, per deliberare molto meno importanti abbiamo fatto ore di dibattito, una delibera di questo tipo, secondo me sarebbe preferibile una condivisione, un dibattito in ogni caso, per cui dottore Fiocca se è possibile, su alcuni aspetti cosa è cambiato, rispetto alle normative di quando è stata istituita nel 2006 - 2007 l'istituzione Marsala Schola, con quali scopi nasceva, cosa è cambiato negli ultimi anni. Tale da portare l'Amministrazione a determinare una scelta che va nella direzione della soppressione. In secondo luogo, se risulta vero che in una delle varie proposte di scioglimento di qualche anno fa, lei si trovava a dare un parere negativo allo scioglimento allora e perché. Prima qualche collega prima di me diceva di quando la parte di oggi sosteneva la difesa dell'Istituzione Marsala Schola. Cosa è cambiato e cosa l'ha portata a scrivere da una parte, anni fa, un parere favorevole al mantenimento di Marsala Schola, cosa l'ha portata oggi a dare un parere favorevole allo scioglimento. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottore Fiocca. Collega non siamo in fase di sospensione. Gli atti deliberativi si possono studiare prima, i gruppi si possono riunire prima, possono fare tutto quello che vogliono. Non posso sospendere i lavori.

#### DOTTORE FIOCCA

Marsala Schola, è di diversi anni che ci ritroviamo in questo Consesso Civico per discutere la chiusura di questo ente, di questa istituzione. Già sono passati 10 anni e qualche mese dalla sua istituzione. La mission da allora, era quella di istituire questo ente per essere un ente snello, dare risposte immediate ai cittadini, agli utenti, alla scuola, cosa ... (Intervento fuori microfono)... Ripeto, l'istituzione di Marsala Schola è nata 10 anni fa. La mission dell'Istituzione Marsala Schola era quella di istituire un ente snello avulso dai vincoli del Comune. Quindi avere un ente lontano dal Comune che dà risposte immediate all'utenza. Sono passati 10 anni, in questi 10 anni la delibera di scioglimento è arrivato in Consiglio Comunale, ci sono tre pareri miei come controllo di gestione, primo parere era contrario allo

scioglimento, il secondo è neutro, il terzo è positivo allo scioglimento. Per andare alla fine, costi e benefici attuali, chiudendo Marsala Schola, non è vero che noi risparmiamo 50.000 euro, risparmiamo chiudendo Marsala Schola, così lo sappiamo tutti, lo diciamo qua a chiare lettere, anche se l'ho detto in Commissione diverse volte, però forse parlo a voce bassa, quindi non mi sentite. Chiudendo Marsala Schola noi abbiamo un risparmio reale, monetario di più di 300.000 euro, perché Marsala Schola non la chiudiamo perché è un carrozzone, quindi non dà autorità, non dà servizi, anzi è un ente attivo che negli ultimi anni ha perseguito la strada buona dello spending review, tant'è, come ha detto la consigliera Ginetta Ingrassia, negli ultimi anni, noi il budget che trasferivamo dal Comune a Marsala Schola, si è ridotta di un milione e due. La chiusura di Marsala Schola è non perché non c'è un risparmio, c'è un risparmio, ma si chiude non perché è inefficiente, anzi è efficientissima, il percorso di spending review che si è iniziato alcuni anni fa, continua con lo scioglimento. Con lo scioglimento noi diamo gli stessi servizi, però conglobati nel Comune, con un risparmio di 300.000 euro. Se Marsala Schola decidete di tenerla, da domani in avanti ci vorranno 300.000 euro in più, perché ci vuole un direttore in pianta stabile, ci vuole un Consiglio d'Amministrazione, in base alla 118 che è la nuova contabilità, il nuovo ordinamento degli enti locali, si ripercuote anche questa volta, mentre gli anni passati no, anche per l'istituzione di Marsala Schola, quindi c'è un appesantimento degli atti amministrativi, quindi c'è contabilità che si deve fare uguale a quella del Comune, la contabilità del personale come quella del Comune, gli appalti, mentre al Comune abbiamo un ufficio qua ci devono essere delle persone istruite e specializzate. Non ci possiamo avvalere dell'ufficio legale quindi appena ci sono controversie e ci sono sempre facendo gare, dobbiamo ricorrere ad Avvocati esterni . Quindi oggi la mission che c'era 10 anni fa non c'è più, perché Marsala Schola come adempimenti amministrativi, fiscali, contabili è alla stessa stregua del Comune. È assurdo tenere due enti che hanno gli stessi obblighi, gli stessi impegni, la stessa burocrazia, quando facendo rinternalizzare dentro il Comune con l'apparato burocratico che ha il Comune, quindi l'ufficio legale non bisogna andare all'esterno, contabilità personale c'è e quindi non c'è bisogno delle persone che si

dedicano a fare le buste paga. C'è la ragioneria contabilità e quindi non c'è bisogno del personale fare bilanci e contabilità a Marsala Schola, in più la preoccupazione che i servizi non vergono resi è del tutto aleatoria, perché sono i servizi essenziali e sia le istituzioni, sia il Comune li deve erogare obbligatoriamente. Perché se chiude Marsala Schola non andiamo più ... Scuolabus, come lo dà Marsala Schola lo dà il Comune. L'appalto fa Marsala Schola e l'appalto farà il Comune. L'università la stessa cosa, c'è adesso un'impiegata che si occupa, anche se ormai è obsoleta anche questo servizio, ma comunque lo diamo, quindi Barbara Levigne che si occupa per adesso... L'ufficio che si occupa dei servizi inerenti alla pubblica istruzione non viene smantellato, viene traslato. Noi abbiamo economia di scala e c'è l'impiegata, la funzionaria che si occupa di contabilità, non c'è più bisogno di avere una che si occupa di contabilità, ci sarà Fiocca, con tutto il suo staff che si occuperà della contabilità del Comune. Non ci sarà bisogno di un'altra persona o due persone, tre persone che si occupano buste paga, di fare la contabilità del personale, il conto annuale del personale, perché già c'è al Comune un'organizzazione che già si occupa di buste paga.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Dottore Fiocca, quindi rimane tale e quale questo servizio.

DOTTORE FIOCCA

Questi sono servizi essenziali. Quindi o c'è Marsala Schola o non c'è Marsala Schola, il Comune li deve obbligatoriamente erogare.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, se posso integrare qualche parola. Visto che ho posto le domande al dottore. Questa è la linea che in Commissione Pubblica Istruzione portava avanti la dottoressa Cialona, nel darci il suo punto di vista sulla storia di Marsala Schola e sul fatto che di fatto rimane una struttura di efficienza e per questo a me serviva questo punto di chiarezza, ripeto, le domande le avevo poste anche in Commissione ma volevo che fossero aperte ed alla portata di tutti i colleghi e di chi ci ascolta. È vero che la dottoressa Cialona una sola condizione, cioè la possibilità di potere operare diversamente da come avviene ora che già sono efficienti, ma con

un Consiglio d'Amministrazione, un direttore, tutte cose che avranno un costo. Vorrei che questo tema sia centrale nel dibattito, evitando che questo, come sarà, perché già si prefigura questo, il tema venga messo in secondo piano ed alla ribalta passi il gioco di equilibri fra noi e la maggioranza, noi e l'opposizione, perché questo sarebbe l'errore già successo in anni di trattazione quando le parti, come ricordavo, collega Ingrassia, erano invertite. Quindi la riflessione che facciamo adesso è questa. Sforziamoci di valutare il merito dell'argomento, che ripeto è un argomento importante, perché è anche vero quanto dice Fiocca, trattandosi di servizi essenziali, è da fugare il dubbio che l'internalizzazione del servizio comporti necessariamente un peggioramento dello stesso. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano  
Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Ha chiesto d'intervenire Coppola Flavio, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Dottore Fiocca, una domanda, quando è stata posta Istituzione Marsala Schola nel 2006, mi sa dire su quali basi è stata fatta?

DOTTORE FIOCCA

Quando è stata istituita Marsala Schola, giustamente ci dovevano essere delle motivazioni amministrative e contabili. Quella generale era quella che, portando i servizi a Marsala Schola, non aveva gli adempimenti il Comune, avevamo un servizio più snello, più immediato, una risposta più immediata alla cittadinanza, anziché aspettare il bilancio, dodicesimi, il direttore di ragioneria deve mettere la firma... Era una cosa più immediata, perché non c'erano lacci e laccioli nei confronti di Marsala Schola come istituzione. Dopodiché altri vantaggi quali erano? Che non sottostava al patto di stabilità.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Questo nel corpo della delibera non c'è, non è motivata. Lei può giurare che è così, come dice lei?

DOTTORE FIOCCA

Lo sto dichiarando pubblicamente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Quindi diciamo che è stato adottato anche questo sistema, la fondamentale l'Istituzione Schola, è nata, secondo quello che c'è scritto nella delibera per fare funzionare meglio i servizi. Non è che noi possiamo dire che è stato un modo per aggirare l'ostacolo del Patto di Stabilità ed abbassare il costo del personale, perché altrimenti noi avremmo preso in giro l'Italia ed i cittadini. L'Istituzione Marsala Schola è stata istituita per snellire alcuni servizi e farli funzionare meglio e per avere un diretto contatto fra quello che era il comparto scuola con l'istituzione Comune.

DOTTOR FIOCCA

Ora questo non è più. Ora le leggi che regolano la gestione del Comune, vengono applicate anche a Marsala Schola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non è che sono cose fuori legge. Logicamente l'Istruzione Schola si deve adeguare anche a quelle che sono le norme che nel frattempo sono cambiate. È giusto? Ora lei, dottore Fiocca, visto che lei sta sostituendo l'Amministrazione che doveva essere presente, perché in conferenza dei capigruppo noi con il Sindaco ed il Vicesindaco abbiamo preso l'impegno di trattare, qua c'è il Vicepresidente che era testimone, come anche la collega Ingrassia, che si doveva trattare il regolamento ed incardinare L'Istituzione Schola che avrebbe sicuramente richiesto un dibattito, un confronto serio ed approfondito. È anche vero, io non ho potuto votare, ma comunque ero favorevole alla pregiudiziale della collega, ritengo che c'era la necessità di questo confronto. Considerato che ci sono i colleghi, considerato che alcuni colleghi probabilmente saranno più convinti di me per votare l'atto deliberativo... noi non andiamo a vedere né partite né niente, perché stasera dobbiamo votare la delibera, non è che c'è il fuggi fuggi, perché poi eventualmente i 14 che hanno votato contro la pregiudiziale lo mettiamo domani nei manifesti come hanno fatto con me e con la collega Ingrassia e qualche altro. Giusto collega Ingrassia? Eventualmente dobbiamo stare attenti. Dottore Fiocca, perché a lei mi devo rivolgere. Posso sapere se è nell'intenzione, lei è capo della ragioneria, che domani un Dirigente scolastico, un Genitore, invece di andare a

Marsala Schola, sapendo che va in un luogo, in un posto dove c'è un'organizzazione che deve andare a risolvere il problema, se viene al Comune, che lei andrà a costituire un ufficio ad hoc per queste cose o no? Obbligatoriamente. Lei mi può garantire che gli stessi servizi, come quello che potrebbe essere di acquistare un banco per un disabile o una sedia o uno scivolo per l'abbattimento anche delle barriere architettoniche, per una lavagna elettronica, lei mi sa dire che i tempi sono uguali? Dunque lei può dire qua davanti alla città, che eventualmente l'Istituzione Marsala Schola viene sciolta, arriva un dirigente scolastico e si perde lo stesso tempo e troverà qualcuno che si occuperà, dunque non dobbiamo dire che il personale si occuperà dell'altro. È giusto? Perché questo personale già è poco lì. Dunque rientrando nel Comune ci dovranno essere altri che si dovranno occupare del comparto scuola, dunque li dobbiamo andare a togliere da un altro servizio. Ma comunque sia, Presidente, la delibera, cosa cita nella premessa? Me la dà un attimo la delibera Presidente. Posso avere la delibera?

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano  
Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo. A lei non compete questo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

È anche vero che tutto quello che dice lei, per quanto riguarda i riferimenti normativi che servono per gestire quello che è un'Istituzione come se fosse un ente Comune, però poi caro Presidente, il succo si riduce in una parte specifica, l'ho detto poc'anzi. Pertanto, lo scioglimento dell'Istituzione Marsala Schola ne deriveranno esclusivamente vantaggi per il Comune. Questa è un'affermazione che sinceramente mi lascia perplesso. È una dicitura, nelle considerazioni che mi lascia perplesso, perché quando mi parla di esclusivi vantaggi per il comune, vorrei vedere, avrei voluto vedere anche non solo i vantaggi per il Comune, ma che avrebbe portato anche i vantaggi per quanto riguarda l'organizzazione di tutto il settore del comparto scuola, cosa che nella delibera non c'è. Perché voglio garantito i servizi e voglio le garanzie assolute che i servizi mantengono lo stesso standard se non migliore rispetto a quelli che ci

sono. Quando mi viene a dire il dottore Fiocca che le cose prima funzionavano meglio, ora non funzionano più, è allarmante. Chi è stato il capo dell'Istituzione Schola negli ultimi anni dottore Fiocca? ... (Intervento fuori microfono)... Così ha detto, possiamo vedere le trascrizioni.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fiocca!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lei ha detto che oggi hanno difficoltà e non possono funzionare come funzionavo prima, cioè funzionano male. Mi vuole dire negli ultimi anni chi è stato il Presidente o il direttore o il rappresentante legale di Marsala Schola, nome e cognome, chi è? Il problema può essere solo che è un fatto organizzativo. Perché se lei mi dice che prima funzionavano bene, quando c'era un Consiglio d'Amministrazione erano cose che ci i Funzionali del Comune che funzionano male, la cosa mi lascia alquanto perplessa. Presidente, così per come è formulata la delibera, sinceramente, di andare a sciogliere un'Istituzione per avere un risparmio di 70 - 80.000 euro quando noi ci possiamo permettere di spendere 100 mila e passa più per quanto riguarda gli spettacoli, per un cartello teatrale, sinceramente, io ho serie perplessità a votare positivamente l'atto. Avrei voluto una condivisione generale, collega Vinci, lei sa quanto la rispetto. Io sono convinto che lei non è tanto distante dalla mia posizione su questa delibera, perché lei è fra quelli che l'ha difesa con i denti questa delibera, qualche anno fa, si ricorda? Siamo arrivati anche al punto di fare ritirare la proposta. O no Presidente? Dunque, un motivo ci sarà. Presidente qualora, qualsiasi cosa avvenga, la invito insieme con la conferenza capigruppo a sospendere cinque minuti, perché sono convinto a questo punto che se ci sono colleghi che hanno voluto questa sera, anzi vorranno votare la delibera, dunque la delibera non ci sono le condizioni per essere approvata, per quello che capisco, perché sciogliere Marsala Schola, non si può decidere in un'ora, dunque significa che ci sono le persone che vogliono lasciare le cose per come sono. Lo posso condividere, perché sono fra questi a questo punto. È normale, Presidente, che visto che questa istituzione è nata quando non c'era un organo politico, che eventualmente una riunione dei capigruppo possa proporre un emendamento ed eventualmente una revisione dell'intero Statuto e

dell'Istituzione, dando dignità, dando certezze e dando una prospettiva che sicuramente potrebbe essere migliore di quella che ha dato fino ad ora. Se la delibera viene bocciata e l'istituzione rimane, perché il sentore questo è, caro collega Vinci, perché se ci sono stati colleghi che hanno votato contrario alla pregiudiziale, vorrà dire che hanno le idee chiare che è quella di non scioglierla e che comunque necessita subito dopo di un atto di indirizzo che possa sicuramente farla, anzi dare un contributo in più. Io sono pronto anche a metterci altre risorse nel comparto scuola e per quanto riguarda l'istituzione scolastica. L'Istituzione Schola è un gioiello, è una delle poche cose che fino ad oggi funziona bene, Presidente. E la devo andare a sciogliere io in quattro e quattro, otto? Assolutamente non se ne parla.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Coppola. Chi vuole intervenire sull'atto deliberativo? Prego, collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, vorrei chiarire la ragione, oltre che intervenire sull'atto deliberativo, per cui avevo chiesto qualche minuto fa la presenza in aula dell'Amministrazione comunale. Non era per perdere tempo o non votare l'atto, cari Consiglieri. Assolutamente. Anzi, più spesso ho detto al Presidente: ma quand'è che trattiamo Marsala Schola. Finalmente è arrivato il momento. La ragione per cui ho chiesto la presenza in aula, a parte dei chiarimenti di natura tecnico-finanziaria che desidero mi vengano forniti, se il Vicesindaco si degna di non giocare con il cellulare né di prestare attenzione, a parte quello, dico, c'è per esempio da parte mia la volontà di mantenere l'Istituzione Marsala Schola, abbiamo la possibilità di potenziare questo ente, di fornirgli di quelle dotazioni finanziarie che potranno consentire all'ente di espletare il servizio, secondo criteri di efficienza, economicità, che hanno connotato l'ente. Perché il mio timore, il timore di Oreste Alagna è che eventualmente, questa tempestività nell'erogazione dei servizi venga meno, nel caso in cui l'ente rientra, venga meno la tempestività nell'erogazione di servizi, perché personalmente sette anni fa, al tempo dell'Amministrazione Carini, ho fatto esperienza diretta dell'efficienza dell'ente. Perché qualunque problema, telefonata il direttore, la dottoressa

Celona che risolveva immediatamente il problema. Non c'erano lungaggini burocratiche, non c'erano tempi morti. I Dirigenti , con i quali io ho avuto un'audizione nel mio ruolo di Presidente della Commissione Cultura allora e poi Assessore alla Cultura, erano soddisfatti del servizio. Quindi voglio dire, comprendo benissimo che adesso sull'ente grava il nuovo strumento di contabilità, comprendo molto bene che c'è tutta una procedura normativa e legislativa che pesa sull'ente, lo sappiamo. Cioè la norcina legislativa era talmente mutata, lo so benissimo, la Celona l'ha esposto con molta chiarezza, però chiedo... ecco perché Presidente desideravo l'Amministrazione in aula, soprattutto per questo. Chiedo, Vicesindaco, la possibilità di potenziare l'ente, in modo che possa assolvere al proprio dovere. C'è e soprattutto l'Amministrazione comunale ha questa determinazione, questa precisa volontà di mantenerlo, considerato, gli elementi, le rifluenze positive che l'ente ha prodotto, obiettivamente. Grazie, Vicesindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Grazie, signor Presidente, signori Consiglieri. Innanzitutto mi vorrei scusare con l'aula per ritardo, purtroppo un inconveniente mi ha bloccato contro il previsto. Avevo tentato di chiamarla, ma non sono riuscito a contattarla. Oggi siamo qui a discutere uno degli atti più importanti che questo Consiglio Comunale si trova ad affrontare. Ha una storia lunga e travagliata, l'Istituzione Marsala Schola, dalla sua istituzione ad oggi. Un'idea brillante e lungimirante dell'Amministrazione Galfano quando l'ha proposta, perché era un sistema snello per potere meglio affrontare i servizi del mondo della scuola, con una struttura snella, agevole e che oltre a svolgere questa funzione importante, riusciva anche, per quanto mi riguarda, per la specifica delega di bilancio, all'epoca, a dovere sopperire ad uno dei problemi che in quel momento, attanagliavano i Comuni italiani ovvero quello del patto di stabilità per l'eccessivo costo del personale. L'aver istituito Marsala Schola, ha fatto che il costo del personale non andava più ad incidere ai fini del patto, quindi c'era questo margine in più. Tant'è, ricordo a me stesso, all'epoca ero Consigliere comunale, quando ci fu la prima proposta di scioglimento di

Marsala Schola, all'epoca c'era ricordo con il parere contrario del Direttore ragioneria che quanto meno poneva alcuni limiti. Nel 2008 non si sfiora il patto di stabilità perché all'epoca, vado a memoria, il Comune di Marsala, considerato lo scioglimento rientrava ancora nel blocco del patto di stabilità, ma che per il 2009 ciò avrebbe comportato un danno ingente per le casse comunali, perché la parte eccedente del patto di stabilità, andava a ripercuotersi sulle casse comunali per una riduzione di tale importo per quanto riguarda i trasferimenti dello Stato. Oggi è completamente cambiato il quadro. Purtroppo, mentre qui ha svolto una funzione importante, in altri Comuni e parecchi enti locali hanno abusato di questo strumento delle partecipate, delle istituzioni ed altro, che sono diventati luoghi dove potere nominare amici, parenti ed altro. Tant'è che il legislatore, ha posto via via, sempre più paletti, al punto che oggi questa istituzione è talmente gravata da una serie di balzelli, di storture che il legislatore ha disincentivato la Costituzione, che dà azione positiva oggi è diventata negativa. Lo stesso Direttore di ragioneria che all'epoca aveva dato il parere contrario, oggi è tra quelli che spingono per l'aspetto tecnico, suggerisce che si vada verso lo scioglimento di Marsala Schola, perché i costi rispetto ai benefici sono maggiori. Per metterci oggi il lusso di avere ancora questa istituzione ha un costo che potrebbe creare e domani anche la Corte dei Conti fare dei rilievi sul perché si voglia continuare a tenere questa istituzione, sebbene ancora ha dei benefici, il costo è molto più elevato, rispetto... Quindi costi e benefici e saldo negativo. Il saldo si amplifica ulteriormente, perché nelle more dello scioglimento delle istituzioni, le Amministrazioni e l'Amministrazione nostra, diciamo ha depotenziato, nel senso che non ha nominato né il Consiglio d'Amministrazione, né tanto meno il direttore ed altro, perché si era pronti per lo scioglimento. Se come deve essere, perché il Consiglio Comunale, legittimamente può decidere che ad un certo punto, vogliamo essere ancora il lusso di avere questo strumento, indubbiamente dato che non c'è più nell'orizzonte l'ipotesi dello scioglimento, come diceva la dottoressa Arcara, va potenziato. Questo comporta rispetto ad una prima analisi sull'attuale Amministrazione che in via di estensione ha questi costi, a regime lievitano sensibilmente i costi. Tanto da ipotizzare, su un'ipotesi del dottore Fiocca, di

altre 300.000 euro per dare una visione più complessiva di quello che potrebbe la soluzione. Ma pur tuttavia è una scelta che noi proponiamo per un discorso di rispetto di quelle che sono gli interessi più complessivi della nostra collettività, quindi in una situazione di difficoltà di trasferimenti, di costi, dove le Amministrazioni comunali sostengono sempre più costi e servizi elevati e meno risorse, che si è costretti sempre più ad agire sulla cittadinanza e / o a privare la cittadinanza di alcuni servizi, da buon padre di famiglia proponiamo lo scioglimento. Ve lo sta dicendo chi all'epoca, in quelle condizioni era tra i sostenitori di non scioglierli per i benefici che aveva l'Istituzione Schola, ma all'epoca ripeto, era al contrario, cioè lo scioglimento determinava un danno per le casse comunali non indifferenti. Cosa che si è ribaltata, che è la situazione odierna. Cioè oggi siamo in quelle condizioni. Indubbiamente, qualora il Consiglio Comunale dovesse ritenere che sia utile, indubbiamente l'Amministrazione non può continuare a tenere relazioni di provvisorietà, con un Consiglio di Amministrazione che è legato a tre funzionari e senza un direttore ad interim verrà nominato il Consiglio d'Amministrazione o l'Amministratore unico e un Direttore. Verrà potenziata l'Istituzione. Perché oggi di fatto abbiamo due bilanci, due enti nello stesso ente. Duplichiamo gli stessi servizi, duplichiamo la ragioneria. Per dire, oggi noi per il contenzioso che ha Marsala Schola, pur avendo un ufficio legale, di buon livello, vorrei sottolinearlo non perché è l'Assessore al contenzioso degli affari legali, ma abbiamo un Ufficio Legale di buon livello, che ripeto, questa Amministrazione non ha finora nominato, non ha fatto ricorso a consulenze esterne, Avvocati, ha vinto e si è difeso benissimo nelle aule, però, nonostante abbiamo questa struttura buona, qualificata, Marsala Schola deve per difendersi, i contenzioni lì sono abbastanza, deve ogni volta nominare un Avvocato ed ogni volta farsi difendere con costi in più. Così come, nonostante abbiamo un ufficio attrezzato, ufficio ragioneria, ufficio personale, deve ricorrere a consulente e deve ricorrere ad altri incarichi esterni che si aggravano indubbiamente, in più, sul bilancio comunale complessivamente. Quindi questo era il ragionamento e lo spirito per il quale, nonostante a malincuore, diciamo sull'opportunità dello scioglimento. Oggi questo Comune e molti altri Comuni non si possono più permettere il

lusso, con i costi che si sono aggravati di tenere queste situazioni. Quindi da buon padre di famiglia, considerando che da Amministratore deve eseguire quello del risparmio dell'ente, rendere servizi, non può che obtorto collo, proporre quest'atto deliberativo. Però, ripeto, è una scelta di cui competenza è del Consiglio Comunale, al quale ci rivolgiamo e che per l'interesse della città e dell'ente, riteniamo utile in questo momento che venga approvato l'atto deliberativo. Qualora il Consiglio Comunale ci dà un altro indirizzo politico, va benissimo, ci attrezzeremo di conseguenza rispetto a quello che è il deliberato. Però voglio che questo sia parte integrante dell'atto deliberativo, perché domani, l'Amministrazione, qualora la Corte dei Conti dovesse fare prelievi, ha fatto la sua parte. Il motivo per il quale noi abbiamo, ripeto, io da ex Consigliere di questo Comune, avere fatto parte all'epoca, difensore dell'atto, oggi, per queste motivazioni, non per altro, sono qui ad avere votare quell'atto e proporlo all'aula. Vi ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara, due minuti per potere replicare.

CONSIGLIERE ARCARA

È poco persuasivo il ragionamento del Vicesindaco. Lei dice che non possiamo permetterci il lusso di mantenere questo ente. Ma ci permettiamo il lusso di pagare 100 e passa mila euro dare la direzione artistica a Moni Ovadia. Se abbiamo un Assessore alla Cultura che guardate, è rientrato in aula, scampato il pericolo di un intervento su Marsala Schola, si senta confortata dalla presenza del Vicesindaco ed è rientrata in aula. Voglio dire, da un'Amministrazione che per la cultura, per gli enti, laddove questa città è dotata di associazioni che si distinguono per intelligenza, capacità, ma soprattutto per un attaccamento al territorio, paghiamo 100.000 euro per Moni Ovadia, finiti gli eventi non mi si venga a dire, adesso, che non possiamo permetterci il lusso di Marsala Schola, perché mi chiedo: l'Ente Mostra, che ci costa 185.000 euro, quel lusso ce lo possiamo permettere? Facciamo così, Vicesindaco, io le do una soluzione. Ci sono due Assessori alla Cultura ed i Servizi Scolastici, mettiamoli a lavorare. Che non facciano soltanto murali o altri progetti che sicuramente non giovano alla città. Mettiamoli a lavorare. La cultura, se l'Assessore alla Cultura ha idea ed iniziative le

venga a proporre, se non ne ha si dimetta. Evidentemente. L'Assessore ai Servizi Scolastici, questo Assessore si occupi di ben altro, cerchiamo di potenziare gli Assessorati, piuttosto che togliere un servizio che fino ad ora ha reso abbastanza bene. Ripeto, colleghi, dichiaro anche il mio voto contrario allo scioglimento di Marsala Schola. Il mio è di Oreste Alagna.

PRESIDENTE STURIANO

Alfonso Marrone.

CONSIGLIERE MARRONE

Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore, Amministrazione, stampa. Tre anni fa mi trovavo su quei danni dell'opposizione ed il mio pensiero era contrario allo scioglimento. Condivido ancora il voto contrario allo scioglimento di Marsala Schola, il mio e quello del mio vicecapogruppo, Alessandro Coppola, perché sciogliere un ente così importante, che funziona, anzi, direi di potenziarlo. Di mettere di soldi in bilancio. Lei Direttore Fiocca è così bravo a fare i conti che può fare quadratura e può assolutamente fare decollare ancora questo ente che ha una grande funzionalità importante all'interno dell'Istituzione. Quindi il mio voto è contrario allo scioglimento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Presidente, colleghi, cittadini. Praticamente sono stata in Commissione Pubblica Istruzione, abbiamo trattato la delibera relativa allo scioglimento di Marsala Schola, avevo chiesto alla Commissione, ai dirigenti, quindi alla parte tecnica, di avere una relazione per quanto riguarda i costi. Perché ci sono solamente costi di quanto, negli anni precedenti, è costato il servizio Marsala Schola. Ma non c'è nessuna relazione per quanto riguarda i costi che si andrebbero, diciamo ad aggiungere quando Marsala Schola rientra al Comune. Quindi di questo non c'è anche dato. Purtroppo, oggi, al momento, non mi sento nelle condizioni di votare lo scioglimento di Marsala Schola, perché comunque una relazione dettagliata non mi è mai pervenuta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi, colleghi? Io ho detto ci sono interventi? Se vuole rinunciare.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, per correttezza, da buon padre di famiglia e da capogruppo, quale sarà l'orientamento del gruppo su una delibera così complessa e complicata, semplice e non semplice nello stesso tempo, una delibera che da alcuni mesi giace in questo Consiglio Comunale, con un'attenzione molto profonda da parte delle varie Commissioni, una delibera che in pratica proposta dall'Amministrazione per le ragioni che l'Assessore al Bilancio testé ha rappresentato. Presidente, mi trovo, per la lunga militanza tra questi banchi o fra i banchi della Giunta, in anni passati, nel 2006 ero Assessore con un Consiglio Comunale sciolto dove, se non ricordo male il dottore Greco, nella qualità di Commissario l'adottò. Successivamente poi sono divenuto Consigliere comunale e Marsala Schola ha sempre funzionato bene. Ancora dopo, ho avuto la sfortuna o fortuna di amministrare questa città con l'Onorevole Adamo e nel programma elettorale di Giulia Adamo era previsto lo scioglimento, Ginetta Ingrassia lo ricorderà perfettamente bene, in pratica subito l'insediamento dell'Amministrazione Adamo, nel rispetto, in piena regola di quello che il corpo elettorale aveva espresso, di quelle promesse, del programma all'epoca fatto, avevamo proposto al Consiglio Comunale... Presidente se mi ascolta, io non la farò lunga perché non sono in forma stasera. Probabilmente nessuna delle sere, ma stasera in modo particolare, per problemi miei personali. Abbiamo proposto subito all'insediamento, una delibera di scioglimento. Quella delibera sottoposta in aula prima della votazione nelle Commissioni, c'è stata la felice idea, nel mio partito all'epoca ed oggi, di proporre il ritiro prima della trattazione e mi sono ritrovato in una serata di Consiglio Comunale, anche perché in quel periodo non si scappata, si seguivano i lavori consiliari, l'Amministrazione li seguiva o uno degli Assessori, ma in modo particolare c'era un cretino di turno e quindi i lavori venivano seguiti. In quella circostanza mi sono dovuto alzare dalla postazione e ritirare il provvedimento, quindi l'aula non ha avuto, perché il sentore era quello di bocciare. Dopo il ritiro della delibera di scioglimento, all'epoca il Sindaco protempore, come tutti voi sapete, come il dottore Fiocca può testimoniare, è stata affidata ad un organo esterno, un pensionato che

gratuitamente ha assolto quel compito che ritengo abbia fatto egregiamente bene. Poi c'è stato il Commissario e poi ci sono stati diversi funzionari che si sono avvicendati, per arrivare credo ultimo, il dottore Fiocca, che non vede l'ora oggi di scaricarsi di questo peso. Quando è un peso è un peso, ci sono diversi pesi. Quelli economici, quello croce mi suggerisce, ci sono anche i pesi che sono dovuti a calcoli, renali, insomma ci sono tanti tipi di pesi. Il mio amico dottore Fiocca, penso che oggi la sua aspirazione sia che questo Consiglio Comunale oggi con le motivazioni accordate dalla mia Amministrazione, che si sciogliesse questo organismo e far rientrare i servizi. Non dico più nulla, ho voluto fare solo questa piccola parentesi, questa piccola descrizione per arrivare a dire, Presidente, all'aula tutta, che sulla delibera il gruppo consiliare non è compatto. Allora in piena armonia, in piena sinergia tra i gruppi, questa delibera da parte nostra verrà votata per coscienza. Ci sono colleghi Consiglieri comunali che la voteranno favorevoli, quelli che si asterranno, quelli che voteranno contro, non so. Ma era giusto e doveroso fare sapere all'aula il pensiero da parte del gruppo che lo abbiamo concordato circa un quarto d'ora fa. Quindi Presidente, questa è una dichiarazione di voto non solo mia. Non tengo la parola a nessuno dei colleghi Consiglieri, perché essendo che sono libere e per scelta sono lasciate libere dal capogruppo, di esprimere il loro pensiero e se vogliono intervenire, si scrivono e motivano la loro posizione ed il proprio voto finale. Per quanto mi riguarda io finisco, non voglio essere polemico sulla questione, è una delibera, credo la più importante che questa Amministrazione ha potuto produrre. Non voglio aggiungere altro.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente solo un appunto. Io sono componente della Commissione Pubblica Istruzione, siccome in Commissione l'abbiamo rinviata senza dare un parere, però solo per curiosità il pensiero del Presidente della mia Commissione Pubblica Istruzione.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio lei è già intervenuto abbondantemente.

CONSIGLIERE NUCCIO

No, io sono intervenuto per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE STURIANO

Lei vuole il pensiero...

CONSIGLIERE NUCCIO

Se è possibile il pensiero del Presidente della mia Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Se lei vuole reintervenire non le posso dare la parola, se lei per mozione d'ordine mi chiede di sapere qual è. Prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

È come dice lei.

PRESIDENTE STURIANO

Quando si chiede di intervenire, cortesemente, si dica perché.

CONSIGLIERE NUCCIO

Per mozione d'ordine, chiamiamola come vogliamo, ma mi piaceva sapere il pensiero della Presidenza della mia Commissione che è quella della Pubblica Istruzione, successivamente riservarmi di fare qualche considerazione.

PRESIDENTE STURIANO

Il Presidente dice che ha relazionato.

CONSIGLIERE NUCCIO

Venendo meno l'intervento, mi riservo di intervenire.

PRESIDENTE STURIANO

Per dichiarazione collega. Due minuti per dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE NUCCIO

Basteranno meno di due minuti, intanto per ringraziare il dottore Fiocca per avere risposto puntualmente alle domande che avevo posto, come ho detto prima erano domande che in Commissione abbiamo già fatto era l'indirizzo che ci dava la dottoressa Cialona e cioè fare in modo che nel momento in cui questa delibera non passasse, quindi rimanesse l'Istituzione Marsala Schola, questa venisse potenziata. Il potenziamento di

questa presupporrà un investimento notevole come diceva Fiocca. Saranno risorse che noi avremmo stornato da altri capitoli dove magari ce ne sarebbe stato bisogno. Il fatto che si scioglie l'Istituzione non deve pregiudicare necessariamente l'efficienza del servizio, perché come ben diceva Fiocca, trattasi di servizi essenziali. Però perché chiedevo un ulteriore parere, e mi taccio, del mio Presidente, perché ho seguito la relazione, mi pare di capire che l'indirizzo dell'aula è quello di bocciare la delibera, così si paventa il rischio che avevo detto all'inizio del mio intervento precedente. Cioè che non si guardi più il merito della delibera, i benefici ed i contro, quanto questo rischia di diventare... poi l'aula si esprimerà. Rischia di diventare semplicemente un aspetto politico, di conta. Quindi il PD vota secondo coscienza, altri gruppi hanno già dato parere negativo. La Presidente della mia Commissione pare che si è espressa negativamente nella relazione che ha fatto, mi pare che sia così, non vorrei sbagliare. Superato questo Consiglio Comunale chiederò al Presidente della mia Commissione, perché qualche anno fa era l'epoca di cui parlava un mio autorevole collega, il collega Vinci, al tempo Vicesindaco e quando la mia Presidente di oggi, diceva in Consiglio alcune cose che mi farebbero pensato ad un altro indirizzo, invece si va in un'altra direzione: "Come ha già messo in evidenza l'Assessore, questo fa parte del programma ed io ho scelto questo schieramento anche in vista di questo. Perché sono la firmataria della revoca dell'Istituzione Marsala Schola, già nella precedente Amministrazione. Io ero per lo scioglimento di Marsala Schola e reinternalizzazione di servizi, le motivazioni sono nelle delibere, negli atti, nei verbali, nelle Commissioni, negli atti dei registri e delle discussioni svolte nel massimo Consesso Civico". Cambiare idea collega è sempre sintomo di grande intelligenza, quando una dichiarazione ha una connotazione così politica lascia intendere altro. A me dispiace quando talvolta ho ragione, mi dispiace pure, perché questa sarebbe la dimostrazione che stasera non abbiamo trattato nel merito la delibera quanto abbiamo per l'ennesima occasione in questi due anni, quindi una riflessione andrebbe fatta, successivamente come un po' tutti auspichiamo, oggi non ci confrontiamo solo sui numeri, ci confrontiamo su chi è filo governativo, su chi non lo è, su chi è il gruppo Sturiano o meno. Questo è il mio più

grande rammarico. Con questo voterò favorevolmente la delibera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Metto in votazione per appello nominale l'atto deliberativo, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 07 Consiglieri: Ferreri Calogero, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Nuccio Daniele, Rodriquez Aldo.

Hanno votato no n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chiaretta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Si sono astenuti n. 05 Consiglieri: Coppola Flavio, Vinci Antonio, Rodriquez Mario, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppe.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Sinacori Giovanni, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sullo scioglimento dell'atto deliberativo relativo e a Marsala Schola 26 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 14, l'atto deliberativo viene respinto con 5 voti favorevoli, 16 voti contrari e 5 astenuti. Chi vuole intervenire per dichiarazione di voto ne ha facoltà. La collega Ingrassia. In ordine, collega Ingrassia, la collega Genna, il collega Coppola, il collega Rodriquez, il collega Galfano e gli altri si prenotino. Collega Ingrassia. Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, signor Presidente. Intanto rispondo ai colleghi che mi hanno tirato in causa. Il collega Nuccio ricorda male, io in Commissione ho votato astenendomi, come la maggior parte dei componenti, se non ricordo male. Il mio voto lo ricordo perfettamente, mi sono astenuta. Relativamente alla richiesta che lei fa al Presidente, di rivolgere a me il perché prima

sono stata e lo dico, non me ne vergono, promotrice dello scioglimento di Marsala Schola, addirittura con l'Amministrazione Carini ne l'atto allora fu bocciato. A partecipare a questa pesante bocciatura parte di chi oggi chiede lo scioglimento. Ma poco importa. Queste stesse motivazioni, caro collega, che lei chiede a me, le dovrebbe dire al Sindaco. Perché quando nel 2011 è stata riproposta nuovamente e lo ricordava il collega Vinci, allora Assessore, lo deve chiedere al Sindaco. Allora Segretario del Partito ha sostenuto che questo atto non doveva essere votato, che Marsala Schola non andava sciolta, era una scelta politica assolutamente condivisibile o non condivisibile. Io allora ero maggioranza, anche PD era maggioranza, ma allora l'Assessore ha ritirato, perché ha visto che non aveva più la possibilità è ha ritirato l'atto. Quindi queste stesse motivazioni che io ora le do, le chieda ad altri. Perché chiederlo a me? Io ho studiato l'atto, fermo restando che io lamento la mancanza di politica, di una certa politica, della politica rivoluzionaria, già da mesi forse da un anno e mezzo, da subito. Lamento la mancanza di una certa politica, ce n'è un'altra, forse, non mi interessa non mi piace. Ma non ne ho fatto sicuramente un motivo politico. Le motivazioni sono tutte qua. Sono nel confronto dei tre report sull'analisi costi e benefici. Sono tutte qua. Le abbiamo studiate e le abbiamo analizzate. Abbiamo chiesto in Commissione, come ha ricordato la collega Meo, se era stata fatta un'analisi dei costi della reinternalizzazione dei servizi. Il dottore Fiocca ha risposto che non gli era stato richiesto, non è stato fatto. Io non sciolgo oggi Marsala Schola mettendo a rischio l'efficienza di un servizio che è notorio a tutti, senza avere nulla per iscritto. Quindi sia sulla efficienza, sia sui costi, quando mi dicono: 60.000 euro forse anche di meno, mi viene da sorridere, mi viene da sorridere. Perché una giusta politica avrebbe considerato i tempi cari collega. Lo scioglimento da Marsala Schola andava fatto anni fa, quando costava 300 - 400.000 euro. Dopo grazie ad una politica di spending review, si è arrivati ad un risparmio eccezionale, senza per questo che venissero meno i servizi. Al di là delle richieste, delle motivazioni che mi chiede il collega, credo di averle esternate. A nome mio personale, a nome anche del gruppo. Non solo, proprio a dimostrazione del fatto che non prendiamo nulla alla leggera, ma assolutamente nulla alla leggera, tanto meno quando si parla di servizi ai

cittadini, di servizi ai ragazzi. Noi abbiamo preparato un atto d'indirizzo, che mi permetto di leggere perché è la sintesi di quello che abbiamo studiato in questi giorni, i Consiglieri comunali Ingrassia, Luana Alagna, Ignazio Chianetta, Arturo Galfano, Enzo Sturiano, Michele Gandolfo, Alfonso Marrone, Alessandro Coppola, Vito Cimiotta, Genna Rosanna, Federica Meo, Angelo Di Girolamo, fra l'altro, voglio ricordare che proprio in Commissione avevamo parlato di questa proposta e alla collega Genna riconosco il merito di avere avuto questo intuito, questa idea che noi abbiamo sposato. Torno un attimo indietro prima di dare lettura dell'atto d'indirizzo. Quando dicevo che è questione di tempi, Marsala Schola andava sciolta quando era possibile anche avere sgravi fiscali dallo scioglimento ma io non so neanche se queste cose sono state analizzate. Entro il 2015 era possibile avere sgravi fiscali, se avessimo sciolto Marsala Schola 2011 avremmo potuto ottenere sgravi fiscali notevoli. Ma ora, per 60.000 euro senza nessuna prospettiva, io non me la sento di scioglierla. Allora faccio una proposta, insieme a tutti i colleghi:

"Premesso che l'Istituzione Marsala Schola da anni gestisce uno dei servizi pubblici essenziali, quale la gestione dei servizi socio scolastici;

considerato che tale servizio è stato ed è svolto in maniera efficiente ed eccellente;

considerato, inoltre, che l'Istituto rappresenta un punto di riferimento certo per gli istituti scolastici e per l'utenza, essendo per altro uno sportello che stabilisce un contatto diretto per il cittadino;

preso atto che dalle analisi costi - benefici, redatti rispettivamente nell'ottobre 2011, dicembre 2014, maggio 2016, si è riscontrato che i costi sono notevolmente diminuiti nel corso degli anni a fronte di una pari efficienza nella prestazione del servizio e a seguito di un'oculata politica di spending review;

premesso che teniamo conto delle novità legislative che hanno introdotto delle procedure burocratiche farraginose e ostative allo snellimento della gestione del servizio, ne teniamo conto;

considerato inoltre che nella relazione della Corte dei Conti del 2015, oltre alla previsione dello scioglimento delle società o enti strumentali, è prevista anche la possibilità

a) di aggregare le società di servizi pubblici locali di rilevanza economica;

b) di contenere costi di finanziamento anche

mediante riorganizzazione degli organi amministrativi e di controllo e delle strutture aziendali, nonché attraverso la riduzione delle relative remunerazioni". Tengo a precisare che le remunerazioni sono state tolte nel 2011, quando è stata fatta un'azione, ripeto, di spending review.

c) di operare delle operazioni di fusione". Consentitemi una parentesi colleghi. Mi sta venendo in mente quanto ho patito, quando è stato sciolto il GAL. Per me è stata una sofferenza. Eppure allora, qualche anno fa, su proposta di un gruppo di Consiglieri, è stato sciolto il GAL, che non costava nulla a quasi nulla. Chiudiamo la parentesi.

"Si propone che come piano di razionalizzazione alternativo alla dismissione dell'Istituto Marsala Schola si proceda in termini di aggregazione o fusione, di istituti strumentali che svolgono servizi pubblici all'interno del Comune di Marsala, attraverso una gestione integrata di tali enti strumentali, quale mezzo strategico per ridurre costi di gestione e di monitoraggio degli andamenti e di potenziamento degli enti stessi". L'ente va potenziato, si fa una fusione. Oltre ad una gestione più efficiente e economica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Signor Sindaco, io non sarei tornata di nuovo a sedermi nel banco da Assessore, mi sarei dimessa stasera, perché non posso tollerare che nel momento in cui dovevamo trattare un atto deliberativo così importante che porta la sua firma come Assessore proponente, lei praticamente scappa via ed abbandona l'aula. È vergognoso che sei si sia allontanata da quest'aula nel momento in cui le stavamo chiedendo la relazione. È vergognosa! Si dimetta! Porta la sua firma l'atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

È tra i firmatari. È tra i proponenti. Stia tranquillo dottore Fiocca. Dice bene la collega.

CONSIGLIERE GENNA

Non si può girare verso il Presidente e dire: "Io non voglio relazionare".

PRESIDENTE STURIANO

C'è una delibera di Giunta, Agostino dove si condividere l'atto deliberativo.

CONSIGLIERE GENNA

Lei è un Assessore di questa Giunta. Rappresenta il Sindaco in assenza del Sindaco. Andiamo avanti. Vicesindaco, Sindaco, come la devo chiamare? Non si può proporre un atto di scioglimento così importante, che è un atto politico, oggi avete fallito, mi dispiace, non esiste una maggioranza, Sindaco. Non esiste più la sua maggioranza. Dovete registrare un dato molto importante, perché se non riuscite a quadrare su una delibera così importante come lo scioglimento di Marsala Schola, ve ne potete andare a casa. siete fallimentari. Siete fallimentari perché non è che avete fatto una proposta come la stiamo facendo noi, non avete fatto una programmazione di rientro, assolutamente. Vi siete presentati con arroganza a chiedere lo scioglimento dell'istituzione. Parlavate di risparmio.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, per un attimo di chiarezza, la dichiarazione di voto non può superare i minuti consentivi, non possiamo fare un ragionamento di carattere generale. La invito a concludere.

CONSIGLIERE GENNA

Sto finendo. Nell'ottica del risparmio so che lei si occupa del risparmio di questo ente, l'abbiamo invitato a nozze con la collega Ingrassia e con tutti i firmatari dell'atto, nel ridimensionare ed unire, diversi enti potenziando anche l'istituzione. Quindi la invito a predisporre appositi atti, delibere per accorpate l'ente Mostra di Pittura che ci costa quello che ci costa e ci sono tre figure che potremmo benissimo, impiegare ed utilizzare dentro l'istituzione. Sono a favore dell'atto, ovviamente l'ho presentato anche io e per dichiarazioni di voto voglio dire che concordato il voto con la collega Angileri e con la collega Ferrandelli, siamo state di accordo per votare contrario alla delibera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Vicesindaco, tragga le dovute considerazioni dall'esito di questa votazione.

Lei che ha avuto sempre la grande stima ed il grande rispetto da parte mia, ma obiettivamente per come sono andate le cose credo che lei si dovrà consultare con il Sindaco ed eventualmente fare le dovute considerazioni. Vede cosa c'è, caro Agostino Licari? Lei è una persona attenta, però un giorno dice che è tecnico ed un giorno dice che è politico. O è tecnico o è politico. Come si fa a predisporre un atto deliberativo, dello scioglimento di un'istituzione come Marsala Schola, che ed una delle cose più importanti che abbiamo all'interno del Comune e prenderle e buttarle in Consiglio Comunale e lasciarla così. Non dico che lo doveva fare con l'opposizione, anche se avrebbe dovuto, ma quanto meno essere un atto così importante, che poteva riguardare le stagioni che dovevano venire di questa Amministrazione, perché rientra nella pianificazione e delle strategie di quello che si deve fare. Non è un atto deliberativo che si prende e si butta in Consiglio Comunale come avete fatto, perché prima di pensarlo l'atto deliberativo, caro assessore Licari, lei avrebbe dovuto consultarsi con la maggioranza, con tutte le forze politiche, perché ripeto non è una questione di solo maggioranza, ma riguarda scelte che possono condizionare tante cose, sia dal punto di vista economico che come servizi. Meno male, noi ci stiamo astenuti perché non eravamo convinti né di bocciare l'Istituzione, perché non è una delibera che si può votare così a come viene prima, penso che avrebbe dovuto - lasciamo stare approfondita nelle Commissioni - esserci una condivisione già al momento del concepimento della delibera. Se tutto diventa così scontato perché lo dicono le leggi, allora è inutile che c'è un organo politico, un organo esecutivo, non c'è bisogno, andiamo tutti a casa, lasciamo governare la città al dottore Fiocca, al dottore Fazio, tanto noi che cosa ci stiamo a fare? Queste sono proposte di delibera, caro Agostino Licari, che hanno un'importanza non indifferente. Perché al di là dell'aspetto economico, al di là dell'aspetto organizzativo dei servizi che sono all'interno dell'Istituzione Marsala Schola, parliamo di questioni che riguardano la scuola, che può entrare anche nella sfera dei servizi sociali. Dunque, quando si concepisce una delibera di questo tipo e non viene fatta prima con le forze politiche che hanno spostato un programma, perché io non so neanche se nel suo programma se è previsto lo scioglimento di Marsala Schola, ho anche qualche dubbio che all'interno del programma di Alberto Di Girolamo

si prevedeva lo scioglimento di Marsala Schola. A me non risulta. Sta amministrando Di Girolamo e lei ha votato favorevolmente. Ma il programma del candidato Sindaco Alberto Di Girolamo non aveva mai parlato... perché ripeto, quella parte politica è quella che ha voluto e mantenuto Marsala Schola fino ad oggi. Potevo anche convincermi dello scioglimento o dell'internalizzazione di alcuni servizi, quale per esempio il trasporto pubblico, perché si poteva fare anche un'organizzazione migliore che poteva essere integrata con il trasporto pubblico. Poteva essere. Ma queste cose non si fanno con la delibera "sciogliamo" perché noi oggi sciogliamo per fare cosa? Per continuare ad avere la gara d'appalto all'esterno. Io mi sarei aspettato, integriamo il servizio di scuolabus perché viene immesso nella gestione del trasporto pubblico. Poteva essere un'idea, ma prima di portare la delibera di scioglimento dell'Istituzione, uno avrebbe dovuto avere...

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano  
Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Coppola, la invito a terminare il suo intervento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sì, sto finendo. Avrebbe potuto prevedere come il Piano d'Intervento della raccolta e trasporto dei rifiuti. Presidente, non sono firmatario di quel condimento ma lo condivido. Penso, Presidente Sturiano, prima che vada via, al di là del documento che condivido, ritengo che sia opportuno che il Consiglio Comunale che lei rappresenta, debba fin da ora predisporre un atto deliberativo per la modifica dello Statuto dell'Istituzione Marsala Schola. È una cosa che io chiedo all'Ufficio di Presidenza ed a tutti i colleghi Consiglieri e capigruppo, dobbiamo lavorare per la modifica e rendere l'Istituzione ancora migliore di come è oggi. Non è un Ente che funziona male, è un ente che va perfezionato. Prima camminava come una Mercedes, oggi cammina come una 500. Probabilmente dovuto a tante situazioni, ma sicuramente ha tutte le potenzialità e le possibilità per essere migliorato. Dunque, caro Vicesindaco, sa cosa mi è dispiaciuto? Che questa delibera arrivando ad un certo punto si è avuto il sentore che era quello che doveva creare lo spaccato tra maggioranza ed opposizione. Non è così. Questa

delibera per queste scelte, non c'è maggioranza ed opposizione. C'è una condivisione la più ampia possibile, ma non che si vada a creare quello spaccato che a me non piace, su queste questioni. Ecco perché dico, caro Vicesindaco, lei dovrà confrontarsi con il suo Sindaco. Questo non è altro che frutto di quelle situazioni che hanno lamentato sempre i colleghi di maggioranza dove il dialogo realmente non è mai esistito. Questo mi dispiace. Questa è la motivazione dell'astensione, Presidente, perché sostanzialmente non mi sentivo di bocciare o di sciogliere un'Istituzione perché non è detto che fra due mesi, se l'Amministrazione non è nelle condizioni e lei si deve mettere a lavorare seriamente per proporre un Piano di rientro di tutti questi servizi, è una pianificazione che guarda non solo ad oggi: "Sciogliamo e finiamo" ma ce guarda prospettive ben più lontane. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Coppola. Era iscritto a parlare il collega Rodriquez. Però, collega mi permetta, c'era l'Assessore chemioterapie mi ha chiesto di intervenire per fatto personale, io debbo dare la parola all'assessore Ruggeri.

ASSESSORE RUGGERI

Per fatto personale, è stato detto, siccome mi assumo le responsabilità, che ho firmato come Assessore proponente la delibera. Io non l'ho firmata come Assessore proponente. L'ha firmata il Sindaco, non era nelle mie competenze, non è la mia delega, quindi non potevo assolutamente firmarla. Chiaramente ero in Giunta e ho firmato a favore, ma non come Assessore proponente. Quindi cerchiamo di essere attenti prima di fare delle dichiarazioni.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, assessore Ruggeri. Prego, consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vorrei andare contro corrente Presidente. Sono convinto che qui in aula, nel momento in cui noi andremo tutti a casa, secondo me il Vicesindaco sarà la persona più contenta di questo mondo, perché secondo me ha raggiunto il suo intento, quello di non far decadere Marsala Schola. Il suo sorrisino la dice tutta, Vicesindaco. Perché sono convinto che lei ha architettato talmente bene la

cosa che ha fatto sì che tutto quello che è successo oggi in aula, era quello che lei voleva. Invece, coerentemente, come è stato detto in campagna elettorale, cosa che voi non avete mai detto, sull'abolizione di Marsala Schola, noi l'abbiamo detto e coerentemente ho votato per l'abolizione di Marsala Schola. Voi non l'avete detto e non l'avete scritto perché non è scritto nel vostro programma elettorale. Credo che tutta questa situazione, ne dà atto la sua mancanza di maggioranza, perché spaccatura è così palese ed evidente che ha fatto sì che tutto quello che lei pensava che ci succedesse, perché lei è una persona abbastanza furba, da capire quelli che potevano essere i movimenti in aula, che sapeva benissimo quello che realmente è successo in aula, cioè quello che si aspettava che succedesse. La non abolizione del Marsala Schola. Ribadisco la nostra coerenza nel nostro voto, quindi ribadisco che il mio voto è solamente prevalenza politica, cosa che ho visto mancare in alcuni Consiglieri e soprattutto per quelli che stanno facendo la mia Commissione, quando si è discusso in alcuni casi di Marsala Schola, che hanno votato e che dicevano determinate cose qui in aula, nemmeno hanno preso la parola, hanno fatto parlare gli altri e si sono opposti, hanno votato contrari all'abolizione, mentre in Commissione dicevano tutt'altro. Quindi credo che la coerenza di alcuni, Presidente non mi riferisco a lei, so qual era il suo pensiero. Presidente. Sono convinto che oggi qualcuno riderà appena uscirà fuori da quest'aula.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Rodriquez. Comunque fare delle allusioni "io penso, io credo" non è che funziona tanto. Non so a chi si riferisce e non lo voglio neanche sapere. Non so a chi si riferisce lei, comunque... Le do soltanto 20 secondi, consigliere Genna.

CONSIGLIERE GENNA

La delibera di Giunta municipale porta la firma, come Assessore anziano Clara Ruggieri. La stessa delibera sottoscritta dal Sindaco, professoressa Annamaria Angileri, Agostino Licari, da Clara Ruggieri e da Gaspari Passalacqua. L'Assessore poteva rimanere in aula e relazionare sull'atto. L'Assessore è scappata.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consiglieria Genna. Aveva chiesto di

intervenire il capogruppo del PD, Antonio Vinci.  
Consigliere Vinci.

#### CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Mi scusi ero impegnato a discutere con la collega Arcara. Presidente, alcuni colleghi che mi hanno preceduto, dovrebbero capire, sicuramente lo capiscono ma il luogo è deputato a dire cose diverse dal pensiero, perché questo è il luogo dove ci si esprime per appartenenza, per ideologia, per gruppo e quant'altro. Portano a fare delle affermazioni che del tutto non corrispondono a verità. Mi riferisco a qualche collega, ma la chiudo lì. La motivazione o la richiesta di intervento dopo, per spiegare la motivazione. Così come avevo già comunicato, Presidente, al Presidente Sturiano, noi avevamo lasciato libero il gruppo di decidere su una delibera così importante. Così mi pare che abbiamo fatto, non ho nessuna... sono rammaricato di vedere, avere letto un atto d'indirizzo della collega Arcara, seduta stante la bocciatura del provvedimento. Probabilmente la non... dove si vede che non si è cercato unanimità e quindi ognuno per coscienza vota questo, si vede proprio lì. Perché la collega Arcara che in pratica sa bene di cosa parliamo, sia nella qualità di Presidente, sia perché è una collega che già da anni vive questi banchi, già da stamattina aveva protocollato quest'atto d'indirizzo, convinta... Ingrassia guardavo lei e pensavo a Letizia. La collega è stata così lungimirante che stamattina o durante le ore... Come mi suggerisce il collega Ferrero, è un fatto premeditato, alla dichiarazione del Presidente Sturiano che l'atto deliberativo non passava, ha fatto dichiarazione di voto e poi successivamente mette a conoscenza l'aula di questo atto d'indirizzo. Collega, questo è Consiglio Comunale libero. Probabilmente il collega Coppola nel suo intervento, da me in parte condiviso, in pratica ha centrato l'obiettivo. Allora ognuno si assume la sua responsabilità, io questa sera mi sono assunto la riceva di astenermi sul provvedimento, altri colleghi si sono assunti la responsabilità, chi favorevolmente, chi contrario, adesso Sindaco, la palla passa di nuovo a voi, siamo in costituzione del bilancio, avete avuto notificato un atto d'indirizzo, non so se la Presidenza lo mette in votazione. Sono venuto a conoscenza proprio adesso, probabilmente, qualche ora prima, se avessi letto questo atto d'indirizzo avrei fatto qualche altra riflessione.

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano  
Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, c'è un ordine. Si può iscriverne. C'è il collega Nuccio, la collega Ingrassia, il collega Galfano che in un momento in cui mi stava sostituendo come Presidente della seduta, ha ritenuto opportuno non intervenire e fare scorrere. C'è un ordine collega. Prego, collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Intervengo esclusivamente per fatto personale, per ricordare al collega che non è stato un atto premeditato, è stato un atto studiato ed in ogni caso io l'ho condiviso con quanti più possibile. È chiaro che non potevo di fatto condividere con chi lei stesso ha ammesso, si è riunito un quarto adesso ora prima per decidere. Voi siete sicuramente organici, siete rappresentati, avete i vostri Assessori, il vostro Sindaco, è una giunta di tecnici e monocolori, quindi non capisco per quale motivo questa accusa premeditata nel momento in cui lei stesso ha dichiarato in quest'aula di essersi riunito un quarto d'ora fa. Quindi che cosa dovevo venire a condividere con chi ancora non aveva deciso e per quello che mi riguarda era assolutamente a favore dello scioglimento? Ricordo a me stessa ed all'aula che sono rimasta sola, insieme ad un collega a difendere la delibera in aula, fino alla fine. Quando l'Assessore si è alzato, allora, e l'ha ritirata. Io non posso condividere con chi decide gli ultimi cinque minuti. Io condivido con i colleghi che hanno mostrato, innanzitutto interesse ad avvicinarsi e sapevano già da tempo, perché ripeto la proposta nasce in Commissione dalla collega. È stato detto, va bene, poi vediamo un poco. Questo pomeriggio, abbiamo pensato di mettere nero su bianco grazie alla collega Alagna che comunque ha contribuito e ha studiato per redigere una proposta seria, non assolutamente strumentale.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Sarò brevissimo, anche perché l'ora è tarda, siamo tutti stanchi e dovremmo limitarci a fare la dichiarazione di voto invece

ritorniamo di nuovo a parlare dell'atto deliberativo. Parlo a nome del gruppo che rappresento, il Gruppo Socialista. Vorrei usare un termine calcistico, collega Chianetta, squadra che vince non si cambia. Noi siamo convinti che fino ad oggi, Marsala Schola, con tutti i problemi che ci possono essere ha fatto un ottimo lavoro e grazie al lavoro fatto del dottore Fiocca, grazie alla dottoressa Cialona, grazie a loro che si sono prodigati quest'ente ha funzionato fino adesso. Noi non ci siamo sentiti di correre il rischio di fare chiudere un ente per dare in mano la gestione e poi farlo passare in Assessorato e non sapere dove si andava a finire. Soprattutto quando si andava a spendere, perché poco fa la collega Ingrassia lo ha ribadito. L'Amministrazione dice che portiamo un risparmio di circa 60.000 euro, questa è cosa da vedere, ma non sappiamo quanto veniva a costare sciogliendo Marsala Schola. Invece siamo rimasti del parere che Marsala Schola bisogna rinforzarla così com'è stato detto nell'atto d'indirizzo, facendo una fusione con altri enti e quindi gestendola, cercando di risparmiare. Non è detto che con Marsala Schola noi andiamo ad aumentare i costi per l'ente Comune, anzi perché ripeto, chiudendo Marsala Schola e tutto questo passava all'ente Comune e c'erano dei costi, mi dicono le cose più stupide, più semplici, costi per le spese dei contatori Enel, costi per i passaggi di proprietà dei mezzi mobili. Quindi ripeto, noi siamo convinti che Marsala Schola ancora possa dare tanto, se poi si fa una fusione con altri enti potrebbe andare ancora meglio. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Il mio rammarico è dato dal fatto che perdiamo l'occasione ancora oggi per fare una valutazione politica rispetto a quello che è accaduto, perché tutti abbiamo detto che era un atto importante, l'esito del voto è stato abbastanza chiaro, mi dispiace per il collega Vinci perché so che si riferiva a me nel suo intervento, però personalmente io ho visto sempre voi come il Gruppo di maggioranza relativa che dovrebbe essere un po' la guida di tutti. Tranne che per i temi etici, la libertà di coscienza, io non l'applicherei ad atti politici quando si è organici ad una maggioranza. Per cui io non faccio il cronista, mi piacerebbe ma non lo sono.

Però se fossi un giornalista, domani titolerei con un dato oggettivo, che si apre una stagione. Non voglio essere catastrofico, anche perché in questa Assemblea, ricordo setto - otto mesi fa, girò un documento sottoscritto da diversi Consiglieri che oggi cominciano a prendere forma, comincia ad esserci questa sorta di maggioranza alternativa, che è molto interessante per chi fa il cronista. Ricordo che allora, proprio nell'ottica dell'idea che molti dei nostri colleghi hanno della libertà di pensiero e della coerenza, chiunque non la pensava alla stessa maniera di chi scriveva quel documento era tacciato quale serbo sciocco. Ricorderete quella cosa. Io posso garantire solo che se dovessi avere la fortuna, non lo so, ma fra 10 anni, 8 anni, di trovarmi ancora in questa Assemblea, rivedendo i miei verbali e le mie dichiarazioni di 8 anni fa e si dovesse trattare ancora una volta, stando così le norme dello scioglimento di Marsala Schola, mi troverei a sostenere esattamente le stesse tesi che oggi ho portato. Quando il collega Galfano dice: "I costi per i contatori", sì, consideriamo i costi per i costi per i contatori che secondo me saranno pure abbastanza irrisori, non consideriamo quello che - come ho detto prima - la Cialona diceva. Servirà a potenziare questo ente, servirà a nominare un Consiglio di Amministrazione propriamente detto, servirà un direttore, servirà tutto questo. Sono certo che domani ci troveremo a ragionare su quali criteri l'Amministrazione ha nominato un direttore, perché è questo quello che noi facciamo generale. Per cui, il mio rammarico finale qual è? Lo rivolgo all'Amministrazione stessa, perché oggi vi assicuro, domani non mi troveremo sbraitare rispetto al fatto che l'Amministrazione è andata sotto, pazienza è successo, è successo più volte. Lo dissi un anno fa su un'altra delibera importante, che non passò. Però una riflessione politica davvero va fatta. Collega Sturiano, collega Ingrassia, spesso voi vi trovate a dire "il vostro Sindaco, la vostra Amministrazione", diciamolo allora chiaro, giochiamo a carte scoperte, c'è un'antiamministrazione? C'è un antiCristo? Decidiamolo. Dopodiché le valutazioni di carattere politico sono queste. Mi faccia completare, oppure interagisca e poi le rispondo. Mi dica? È così Presidente. Io vorrei solo un minimo di chiarezza e sa qual è il mio rammarico finale che quando eleveremo queste criticità, Presidente Sturiano, non cambierà nulla, come non cambiò nulla un anno e passa fa, quando un'altra

delibera importante venne bocciata. Nei panni del Sindaco avrei fatto delle scelte completamente opposte, vi dico quali: cambiare tutto, ma non per non cambiare niente, per aprirci alla Città e dire: "Consiglio Comunale, con la TASI abbiamo perso 2 milioni di euro, con Marsala Schola bocciata rincariamo altri 300 mila euro, parliamo di programmazione con 2.300.000 di fondi avremmo potuto fare molto ma molto altro. A meno che ogni altro in questo Consiglio diventa un braccio di ferro fra l'Amministrazione. Chi la difende, ovviamente, ha detto la collega Ingrassia, degli altri diventa un serbo sciocco, dico solo quale idea di coerenza avete voi.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio lei si è reso conto di quello che ha detto? Innanzitutto non c'è un antiamministrazione, che sia chiaro.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ho detto se fossi cronistica, ma non lo sono.

PRESIDENTE STURIANO

Collega scusa! Intervieni se vuoi intervenire. Ma non possiamo permettere, non c'è nessuno che dice che ci sono servi sciocchi. Che sia chiaro. No, no, l'ha detto lei. Non ha detto mai nessuno che si sono Consiglieri che sono servi sciocchi. Così come se uno la pensa diversamente c'è un'antiamministrazione? Se la qualcuno la pensa diversamente da lei, collega Nuccio, c'è un'antiamministrazione? Ma lei non pensa che hanno votato contro 16 Consiglieri comunali? Allora bisogna avere rispetto del voto dell'aula. Il voto dell'aula non può essere a convenienza. È un atto deliberativo che è da 8 mesi all'attenzione del Consiglio Comunale. Da 8 mesi. Perché non parlate ai comunicati stampa di chi? C'è la necessità, sicuramente. Da parte dell'Amministrazione di fare chiarezza, perché come dice la collega Ingrassia, non si possono invitare i colleghi dell'opposizione a casa, a prendere il caffè e non si discute con la maggioranza. Perché questo non è politica. Questa è bassa politica, questo significa volare basso. Noi gli atti deliberativi li affrontiamo con argomenti. Stasera, su Marsala Schola di che cosa abbiamo discusso? I principi fondamentali e basilari della Pubblica amministrazione sono efficacia, efficienza ed economicità, Marsala Schola in 5 anni ha risparmiato 1.200.000 euro, con bilanci alla mano. Garantendo efficacia ed

efficienza. Di questo dobbiamo parlare. Se poi le delibere non vengono prodotte...

CONSIGLIERE NUCCIO

Quindi il ragionerie capo Fiocca, lei ma sta dicendo che ha detto delle sonore bugie, perché tutto le argomentazioni che ha portato sono false.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE NUCCIO

Quindi le normative va bene così, i doppioni va bene così. La dice lei, io mi fido, perché lei è anche il mio Presidente. Va bene così.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, non stiamo dicendo questo. Stiamo dicendo solo che anche su quella delibera a mio avviso bisognava ed occorreva un confronto alla base. Su quella delibera occorre un confronto serio alla base, appunto perché viene detto che è l'atto deliberativo più importante che arriva in Consiglio Comunale. Con chi è stato discusso, con chi è stato concordato. Se ci permettete è un atto di Consiglio ed io non delego nessuno a decidere per me. Stessa cosa vale per i colleghi Consiglieri. È atto di Consiglio, ogni Consigliere vota secondo coscienza e secondo autonomia. Non permetto a nessuno di dire che ci sono servi sciocchi, non l'abbiamo mai detto nei confronti degli altri ...

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, l'avete scritto voi quel documento. È un documento di un anno fa dove dicevate esattamente questo. Come non permette a nessuno? L'avete scritto voi.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così. Dicendo che non c'è nessuno che è servo sciocco. Quindi lei non dica cose che non sono state dette. Non c'è nessuno che è servo sciocco, i colleghi Consiglieri hanno un mandato direttamente da una sovranità che deriva dal popolo, sono un rappresentante dei cittadini, che sia chiaro, votano secondo coscienza. Quindi non abbiamo più nulla da dire. Prego, collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Mi conceda una battuta, vuol dire che non siamo "coppolettoni", un termine

utilizzato da questa Amministrazione. Che lo riporti la stampa cortesemente. Presidente volevo proporre all'aula un atto su cui ci possiamo confrontare pochissimo, ma possiamo dare un'efficacia immediata ed è il punto 78 che riguarda proprio l'Ufficio di Presidenza. Volevo chiedere all'aula se poteva mettere in votazione, quindi valutare di trattare l'atto d'indirizzo al bilancio di previsione, per l'anno 2016. Gruppo di lavoro Ufficio di Presidenza, perché so da situazioni particolari che si parla di non integrazione e tutto quello che viene appresso per l'Ufficio di Presidenza. Quindi ritengo importantissimo trattare quest'atto perché l'Ufficio realmente lavora solo ed esclusivamente per noi e ci rende ogni giorno disponibili nei confronti della città, anche supportandoci con tutto quello... ..(Intervento fuori microfono)... Sì. Un'altra Presidente, con l'occasione volevo ringraziare chi si è prodigato fino ad oggi all'interno dell'istituzione. Mi riferisco alla dottoressa Celona, perché questo risultato è stato ottenuto grazie a lei ed a tutto l'equipe che l'ha supportata. Presidente io le chiedo di mettere in votazione.

#### PRESIDENTE STURIANO

Collega un attimo solo. Prima che si metta in votazione la sua proposta di prelievo, che metto in votazione solo se mi garantisce che c'è la presenza del numero legale, che sia chiaro, diversamente aggiorni i lavori al 23 così come programmato, verificate. I colleghi che sono presenti mi devono garantire che vogliono lavorare. Se c'è qualcuno che si alza e mi dice: "Sto andando via", non metto in votazione nessuna proposta. C'è l'atto d'indirizzo che è stato presentato. Diamo la possibilità all'Amministrazione di intervenire. Sindaco. Sull'atto deliberativo è già intervenuto abbondantemente. Sul dibattito apriamo un dibattito politico. Vicesindaco le garantisco che le parola e la possibilità di intervenire. Quindi sull'atto d'indirizzo predisposto da diversi colleghi Consiglieri. Chi chiede d'intervenire? Chi vuole intervenire colleghi? Mettiamo direttamente in votazione l'atto d'indirizzo che è stato presentato. Prego. ..(Intervento fuori microfono)... Ho detto: "C'è qualcuno che vuole intervenire?" nessuno parla. Io metto in votazione e lei dice: "Io voglio intervenire". Ha avuto copia del documento? Come no? ... (Intervento fuori microfono)... Date copia del documento. Vicesindaco, ci sono alcuni enti che

ad oggi rappresentano anche lì un carrozzone. Mettiamo insieme tutta una serie di enti che rappresentano un carrozzone e facciamo una bella cosa. Possibilmente anche la biblioteca comunale, perché non la inseriamo all'interno dell'Istituzione Marsala Schola, visto che ci sono 10 dipendenti, abbiamo dipendenti che sanno lavorare. È un contenitore culturale. Ma confrontiamoci su queste cose. Questo chiede il Consiglio. Il Consiglio chiede un confronto serio su atti deliberativi che hanno un'incidenza importanti sulla vita quotidiana dei nostri cittadini. Che sia chiaro. Le do la possibilità di intervenire Vicesindaco.

#### VICESINDACO

Grazie, Presidente. Signori Consiglieri. Indubbiamente l'Amministrazione non può che prendere atto per come è stato chiesto, del voto dell'aula. Non si può essere che rammaricati del fatto, consigliere Rodriguez, che l'atto deliberativo sia stato bocciato, su una proposta di Consiglio Comunale. Purtroppo Marsala Schola ormai è una iattura. Più si è proposti e quindi vuol dire che è sancito che ormai l'istituzione... ecco perché, a differenza della Giunta precedente che quando stava per soccombere ha ritirato l'atto, perché stava ancora una volta per essere bocciato, noi abbiamo chiesto il voto o l'atto d'indirizzo perché era importante che il Consiglio Comunale su questo argomento decidesse. Perché mentre le logiche del 2007, all'epoca della Giunta Carini non erano dettate dalla questione economica, ma per mettere mano nella gestione diretta della cosa pubblica che era legata a Marsala Schola ed all'epoca quella struttura non faceva mettere mano alle gare, allora c'è chi proponeva lo scioglimento, in funzione di mettere le mani sulle gare. All'epoca con la Consigliera abbiamo fatto un'opposizione a quella logica, ma derivante dal fatto, a prescindere da altri che invece nonostante questo mettere in mano sulle gare, comportava il dissesto finanziario del Comune, perché all'epoca si parlava di questo, il rischio era: pur di mettere mani alle gare, il dissesto finanziario perché si sforava il patto di stabilità e crollata il bilancio comunale. Rispetto all'epoca, io mi sono battuto assieme ad altri Consiglieri contro quel provvedimento. L'Amministrazione Adamo, che aveva proposto già nel 2007, come collaboratrice o come maggioranza di Carini, quell'atto, ripeto che subì l'allora Sindaco Carini, riproponeva a quelle stesse

condizioni, nonostante i pareri contrari della Ragioneria. Nonostante che quell'atto comportava un danno alle casse comunali. Oggi, proponiamo quell'atto con quel senso di responsabilità, per l'articolo 97 alla Costituzione per quel sistema che chi amministra deve fare l'interesse della città, deve guardare a quello che costa meno o rispetto ai Consiglieri che dicono: si è ridotta la spesa, è vero, perché molto è merito anche nostro, perché noi abbiamo dimezzato il costo dello scuolabus che prima costava il doppio in maniera inopportuna, diciamolo così. Noi abbiamo agito per tagliare i costi, li abbiamo tagliati. Quello che non si può tagliare, che è una spesa in più, che stiamo sprecando è il doppione che rimarrà comunque allora, perché è un costo eccessivo, non giustificato che la Corte dei Conti chiederà al Consiglio Comunale conto e ragione. Ma va bene, ecco perché volevo che l'atto venisse votato, anche bocciato. Perché non potevo assumermi io la responsabilità di continuare. Occorreva che ci fosse un atto d'indirizzo, ne prendo atto. Adesso rispetto a questo vedo, noi lavoreremo perché, siccome è l'interesse nostro quello di non sovraccaricare cioè quel costo in più che io comunque avrò, quell'Avvocato che dovrò comunque pagare a prescindere, è opportuno che gestisca altri servizi. Quel direttore che dovrò comunque... non posso continuare... siccome ero in scioglimento, devo nominarlo, un Amministratore Unico, ormai è sancito. La potenziemo, faremo altro. Indubbiamente lo colgo come fusione, ci sta bene. Ma non c'è bisogno di modificare lo Statuto, per chi ha letto bene lo Statuto. Perché i Servizi Sociali sono già dentro lo Statuto. Gli asili nido sono dentro lo Statuto, non bisogna modificare niente. Non si può fare l'avanzo economico, cioè non possiamo smettere lo SMA qui. Perché chi ha rilevanza economica industriale, non può essere gestito da Marsala Schola, sarà stato una *défaillance*, ma io prendo come atto ecco perché intervengo sull'atto, colgo quella che è la volontà. Noi questo volevamo. Se non devo sprecare lo utilizzo al meglio, lo utilizzo al meglio ed a questo punto, perché avrò comunque un Avvocato da nominare, avrò un Consigliere da nominare, avrò un altro Direttore del personale, lo utilizzo per più risorse. Faremo questo. Ma non occorrono grandi modifiche. Lo Statuto era congegnato per questo, prendo atto dell'atto d'indirizzo, lo faccio mio. L'Amministrazione ne prende atto. Dal punto di vista politico sono, indubbiamente Consigliere rammaricato di quello

che è successo. È stata una riflessione, io sono l'Assessore tecnico, non spetta a me fare una valutazione politica, spetta al Sindaco ed alla sua Amministrazione. Ma da tecnico, da Assessore al Bilancio ne prendo atto e rilancio su quella che è la volontà del Consiglio Comunale. Indubbiamente faremo così, perché noi agiamo solo ed unicamente nell'interesse della città e non di altre questioni. Mi dispiace perché i colleghi che sulla Via di Damasco poi sono stati folgorati hanno cambiato opinione, ma è legittimo cambiare opinione. Ho spiegato perché ho cambiato opinione, perché di fatto l'aspetto tecnico giuridico dell'ente oggi non aveva quelle caratteristiche per le quali all'epoca mi sono battuto per tenerlo. È quello che oggi non poteva più essere mantenuto. Oggi io con la Corte dei Conti sono a posto, ho fatto la mia parte, non potevo fare altro. Prendo atto. Pronti a rivedere l'assetto, ma indubbiamente oggi non posso più giustificare una gestione provvisoria e precaria, perché è chiaro e sancito nettamente dalla volontà che è emerso in questo Consiglio Comunale, che l'ente va mantenuto, anche se a costo in più. Li recupereremo, io ho l'intendimento di ammortizzare al meglio quei costi, indubbiamente, sempre con lo stesso spirito con il quale l'Amministrazione comunale ha proposto l'atto. Non è stato un atto semplice di proposizione questo dello scioglimento, diciamo che era più un atto dovuto, ho detto all'inizio che obtorto collo ho preso quella decisione, da Assessore di questa Amministrazione. Però alla fine bisognava decidere qual era il meglio per la città e per i cittadini. Per questo motivo l'abbiamo proposto. Ne prendiamo atto. La fusione con i servizi pubblici non può essere... lì sì, dovremmo ... (Intervento fuori microfono)... Dovremmo cambiare e stravolgere, non è più un'Istituzione, potrebbe essere alla società partecipata, una società di servizi, una società pubblica, altro, lì dovremmo venire in Consiglio Comunale per proporre una delle tante partecipate che in Italia ci sono. Nonostante che il Governo Renzi le ha volute tagliare, perché sono serbatoi di clientelismo. Ma dico, se questo serve si può pure fare. Noi siamo...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, se le partecipate le fanno a Bacaria i 5 Stelle, non capisco perché non li può fare direttamente a Marsala.

VICESINDACO

Caro Presidente, da lei che è molto attento a quello che il legislatore si è posto e si pone, nelle ultime leggi finanziarie, continuamente pone vincoli, cioè li sta presentando perché vuole di fatto togliere, perché sono stati, purtroppo, da un certo tipo di politici, utilizzate per altri fini queste istituzioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è il caso della cista tutt'pà

VICESINDACO

No, io dico è il motivo per il quale oggi, purtroppo questi enti... se quell'ente fosse stato ed il legislatore l'avesse posto con lo stesso sistema con cui l'ha costituiti, oggi noi ci troveremmo ancora con una Ferrari da potere utilizzare al meglio. Purtroppo il legislatore, per colpa di altri Comuni che hanno fatto la scelta di utilizzare questa Istituzione per altre cose, fatto sì che ha determinato un incremento della spesa pubblica non indifferente, il Governo Renzi ha posto un taglio netto su queste procedure, sciogliendole, eliminandole o appesantendole. È il motivo per il quale, anche 5 Stelle è in linea su quello che l'Amministrazione. Noi abbiamo agito con queste condizioni. Una piccola chiosa, quando dice che Marsala Schola ripete le cose. Ho riletto il suo intervento, Marrone dell'ultima Giunta quando lei lamentava, ma il mio era solamente un ritardo, di cui mi scusavo, tecnico dovuto ad un problema mio. Dovevo essere qua alle cinque e mezza con la collega. Anche all'epoca lei lamentava l'assenza dell'Amministrazione ed addirittura chiedeva l'abbandono dell'aula. Succede. Noi non volevamo abbandonare l'aula. Era semplicemente un disguido tecnico. Ho riletto alcuni interventi e li ho notato parecchie incongruenze e parecchi cambi di posizione che riesco a capire e comprendere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Assessori, colleghi. Intanto non posso fare altro che constatare una cosa, perché purtroppo chi ha studiato Scienze Politiche ha un approccio multidisciplinare e per questo apprezzo la scelta di avere fatto questi studi. Invece non posso fare altro che constatare

come vi sia una cecità per chi fa l'economista o il contabile perché vede solo numeri. Non si calcola quello che è il costo sociale, che molto probabilmente, molto spesso è anche superiore. Intanto la Corte dei Conti nella relazione del 2015 stabilisce che vi è discrezionalità per gli enti locali di sciogliere o meno. Tra l'altro ricordo che vi sono Comuni, per esempio in Emilia Romagna, dove il bilancio delle partecipate è di 2 milioni di euro e sussistono. Quindi fare capire che ora è colpa del Consiglio Comunale che rischia una ripercussione dalla Corte dei Conti, quando qui si parla di un risparmio di 60 mila euro, che tra l'altro è diminuito dall'anno 2014..

#### PRESIDENTE STURIANO

Luana scusa, un risparmio di 60 mila euro legato a che cosa? Consulenze legali. Cosa l'Amministrazione in questo momento va anche all'esterno. Il ricorso al TAR è costato 14 mila euro, un solo ricorso. Quindi se domani mattina c'è bisogno, anche il Comune deve ricorrere alle consulenze legali. ... (Intervento fuori microfono)... Come no? Allora oggi perché andiamo all'esterno, scusate? ... (Intervento fuori microfono)... Ho capito. Ma si può avvalere dei nostri Avvocati Marsala Schola, no? Non lo può fare? Innanzitutto. Non è che c'è un indirizzo del Consiglio.

#### CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Se si stava sciogliendo, però era 8 mesi che era in Consiglio Comunale questa delibera. Si sarebbe potuto provvedere, elaborando una relazione alternativa in cui, come ha anticipato la collega Meo, si specificava quali erano i costi di rientro dell'attività e si coinvolgeva il Consiglio Comunale al fine di arrivare ad una soluzione concertata, sicuramente oggi, probabilmente, si sarebbe avuto un esito diverso. Quello che volevo dire è che vi è discrezionalità dell'ente comunale, dato che vi è un atto d'indirizzo, il nostro intento non è sicuramente quello di aumentare i costi, ma era nell'ottica dell'efficienza e nell'economicità e del potenziamento. Anche prevedendo soluzioni alternative, quale la funzione, poi starà a voi, naturalmente proporre la soluzione migliore. Dato che siete stati così bravi a risparmiare il taglio del servizio scuolabus. Intanto ringrazio a nome di tutto il gruppo i dipendenti di Marsala Schola, che si sono spesi in questi anni nel fare un ottimo lavoro e che si sono spesi anche oltre il dovuto. Il nostro intento, anche se

condividiamo le doglianze della Cialona che ci aveva detto che aveva bisogno del personale, quello che vogliamo è proprio questo, potenziarlo in termini di personale, non dimenticando l'economicità. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Michele Gandolfo e poi mettiamo in votazione l'atto d'indirizzo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Volevo rispondere al Vicesindaco Licari che parla del grande risparmio che ci doveva essere con lo scioglimento di Marsala Schola. Caro Vicesindaco noi abbiamo lottato per lo scioglimento di Marsala Schola, forse lei ha dimenticato, ma quando Marsala Schola veniva pagato, c'era un Consiglio di Amministrazione che veniva pagato profumatamente cosa che non avviene ora. All'epoca c'erano gare milionarie, cosa che non avviene ora. Quindi non capisco questo accanimento terapeutico di questa Amministrazione, contro Marsala Schola. Perché non affrontate i veri nodi di risparmio? Cioè voi in questo momento state mantenendo un ente, quale la Casa di Riposo, che produce 20 - 30 mila euro di debiti ogni mese, caro Vicesindaco, forse lei non è a conoscenza, ma se la Casa di Riposo chiude, tra sei mesi, due anni, tre anni, questi debiti così come i dipendenti verranno a carico del Comune di Marsala. Il nostro Sindaco, che è intervenuto in Commissione Politiche Sociali ieri, ha dichiarato che la responsabilità è dei dipendenti. Perché i dipendenti non protestano. Ora quando arriviamo a queste assurdità che sono, tra l'altro a verbale, perché dobbiamo leggere il verbale, dobbiamo andare in radio e leggere il verbale di ciò che dichiara il Sindaco, che dice che la crisi della Casa di Riposo è legata ai dipendenti che non lottano. Cioè dipendenti che da 24 mesi non prendono lo stipendio e che non hanno neanche la forza di mangiare, o di andare a fare la spesa. Caro Nuccio tu che sei a favore dei più deboli, non si affronta il problema. Si preferisce mantenere Commissario, si preferisce mantenere questa struttura con 20 mila euro al mese di debiti e non si affronta il problema. forse perché, lì dobbiamo andare a lottare contro i poteri forti, caro Vicesindaco. Voi siete forti con i deboli ma deboli con i forti. Mi riferisco anche alla Aimeri, carissimo Vicesindaco. È da due anni che voi vi siete insediati e che dicevate che dovevate cambiare e non avete cambiato niente. È da due anni che ancora si

continua a fare la proroga, continue proroghe, giochiamo, la gara si fa, non si fa. Continuiamo a giocare. Non avete il coraggio di affrontare i veri problemi. Case di Riposo e Aimeri. Lì possiamo risparmiare milioni di euro, piuttosto che i 60 mila euro. Villa Genna, abbiamo abbandonato i pensieri. Perché da mesi e mesi che parlano del bando pronto, ma non esce mai il bando. Non so il motivo per cui non esce mai il bando.

#### PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione l'atto d'indirizzo, invito i colleghi ad entrare in aula, stiamo votando l'atto d'indirizzo. Segretario, Procediamo con la votazione dell'atto d'indirizzo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Ha votato no n. 01 Consiglieri: Nuccio Daniele.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Gusieppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Alagna, Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Licari Maria Linda.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto d'indirizzo 16 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'atto d'indirizzo viene approvato all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Nuccio è il diciassettesimo. Siamo in 17. Prendono parte alla votazione sull'atto d'indirizzo 17 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'atto d'indirizzo viene approvato con 16 voti favorevoli e 1 voto contrario del collega Nuccio. Prego, collega Genna.

**Richiesta di prelievo punto n. 78 all'ordine del**

giorno.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. La mia è la richiesta di prelievo per quanto riguarda il punto 78 come avevo detto poc'anzi. È un atto d'indirizzo datato 31 ottobre 2016. È di tutto rispetto nei confronti del personale di questo Ufficio di presidenza. Con questo atto d'indirizzo si propone di destinare una somma di 19.000 del fondo di Miglioramento dei Servizi del Bilancio di Previsione al gruppo di Lavoro facente parte dell'Ufficio di Presidenza, del Palazzo VII Aprile, quale indennità compensativa al rischio per la responsabilità di natura amministrativa civile, patrimoniale e penale per l'attività svolta dai Segretari di Commissione e del personale a supporto, nelle commissioni consiliari durante l'arco del 2016. Quanto in premessa alla luce delle intervenute modifiche legislative in materia che comportano ulteriore e numerosi e complessi adempimenti, anche di natura tecnica e telematica, concernente la convocazione delle Commissioni consiliari, la pubblicazione delle stesse e la redazione dei verbali, la loro pubblicazione, successivamente certificazione mensile delle presenze in Commissione, la predisposizione delle determinazioni dirigenziali di liquidazione dei gettoni di presenza e dei mandati di pagamento. Amministrazione comunale e gli uffici preposti, in fase di ripartizione del fondo miglioramento servizi per il 2016 e gli anni successivi, dovranno tenere conto del presente emendamento. Ripeto e degli anni successivi, dovranno tenere conto del presente emendamento. Questo è quello che su cui chiedo l'attenzione dell'aula. Credo che dare dignità ai dipendenti sia una cosa dovuta. Per cui per me possiamo, se siamo tutti d'accordo, andare alla votazione dell'atto.

PRESIDENTE STURIANO

La collega chiede il prelievo numero 78. In aula siamo in 15, in questo momento siamo in 15. Se ci sono colleghi all'esterno li invito ad entrare in aula. Stiamo mettendo in votazione la proposta di prelievo. Proposta di prelievo da parte della collega Rosanna Genna sul punto 78. Mettiamo in votazione per appello nominale la proposta di prelievo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Meo Agata Federica, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 01 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo 16 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9. La proposta viene approvata all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Prego, collega Genna. Relazioni sull'atto deliberativo.

**Punto n. 78 all'ordine del giorno.**

CONSIGLIERE GENNA

Presidente l'avevo già letto, se vuole lo posso rileggere. Ritengo opportuno che il personale che giornalmente è a nostra disposizione venga attenzionato da parte nostra e venga gratificato per quello che è il lavoro che regolarmente ci dà ogni giorno. Nello stesso tempo, consideriamo che molto spesso vengono anche a lavorare senza avere nulla a livello retribuito. Per cui un'attenzione da parte del Consiglio doveva essere riconosciuta e quindi ben venga quest'atto deliberativo che mi auguro che venga accolto positivamente.

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi ad entrare in aula. Se non entrano, il prelievo è stato votato, la prossima seduta, il 23, ripartiremo dal prelievo. Nessuno chiede di intervenire, mettiamo in votazione la proposta iscritta al punto 78 all'Ordine del giorno. Siamo in 16, io voterei per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Per me abbiamo votato. Collega io questa gliela faccio passare solo perché è

ininfluente alla votazione finale, diversamente per me lei ha votato favorevolmente. Glielo sto dicendo, che sia chiaro.

Il Segretario Comunale procede a votazione peralzata e seduta a seguito del quale:  
Hanno votato Sì n. 14 Consiglieri.

Si è astenuto n. 01 Consigliere: Coppola Leonarda.

Ha votato no n. 01 Consigliere: Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 16 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'atto d'indirizzo viene approvato favorevolmente con 14 voti favorevoli, 1 astenuto e 1 contrario. Colleghi Consiglieri, vi ringrazio per il lavoro fatto. Così come previsto da convocazione, la seduta è chiusa e si aggiorniamo il 23 alle ore 16 : 30. La seduta è sciolta.